

*

« »
« »
-
:

Le principe de légalité

: . **.1**

« »
.

: **.2**

(3)

: (1)

(5)

(4)

(2)

1810

: **.3**

(6)

.2006/8/8

2005/2/23

*

/

: . **.5**

(13)

(7)

94

(14)

:

(15)

(16)

2-111

"

(8)

"

-

(17)

(18)

(9)

(décrets lois)

:

.4

(10)

(11)

:

:

-

(12)

Les normes supra-législatives

:
 (22)
 (23)

: - .6
 ()
 .()

La Constitution

: .7
 (24)
 .9

" "

" "

(25)
 : .8
 (26)

(27)
 " " 2005
 (19) 1958
 (20)

(21) (Le Conseil constitutionnel)

(28) "

Les traités internationaux

: **.10**
(31)

(29)

(32)

2002

(30)

2005

(33)

(34)

11 10

(35)

(42)

)

(

:

(43)

1789

15

.12

:

(36)

2005/8/11

(39)

(38)

(37)

(40)

33

:

(41)

(44)

1990

24

(Huvig et Kruslin)

.11

55

:

10

(45)

1991

(Le Journal Officiel)

(49)

" (50)

125 124

Les lois proprement dites

: .13

"

"

... : .14

: .15

(1870)

(1944)

1958 4 :

(51)"

(décrets) 1870

(ordonnances) 1959 1958 1944

: 94

" (46)" "

.16

16 :

"

16

1966

(47)

1966 (79)

(48) 1961 4

1971

(52)

: **.20** : **.17**
 .1939 1935 1926
 (60)1946

1948

(61)1955 1953 (53)
 : **.21** 34

" : 38 1958

...

(54) 37

(62)

(55)

: **.22**

Les décrets-lois

(63)

■ : **.18**

.19

■

(56)

())

(

(57)

: **.23**

(58)

(64)

(59)

(67)

340

(68)

(65)

(69)

(66)»

(70)

Les règlements administratifs

5/111

: .24

":

)

" "

(excès de pouvoir
(exception d'illégalité)

(71)»

: .25

1992 (12)

"

"

"

"

"

"

"

"

"

"

...

..

-

(73)"

" (72)"

"

"

2/62

L'esprit des "
" "
1774

Magna charta
"lois

(1)

| | | | | |
|---------------|--------------------------------------|-------------------------------|---|------|
| | | | " | |
| | | 1789 | " | |
| | | | 2-111 | (2) |
| | | | C. BECCARIA, Des délits et des peines, éd. | (3) |
| | | | Francaise, Cujas, 1966, Chapitre IV. | |
| | | | " | (4) |
| | | 34 | | (15) |
| | | 37 | | (16) |
| | | | | (17) |
| J. H. ROBERT, | " Droit pénal général", | PUF, 5 éd., | | (18) |
| | | 2001. | | |
| | | | | (19) |
| | | | | (20) |
| 1789 | | | | (5) |
| | 1946 | | | |
| H. RENOUT, | "Droit pénal général", | centre de | | (21) |
| | publications universitaires, | 1999, p. 20s. | | |
| | | 61 | | (22) |
| | | | J. LEAUTE, "Le changement de la règle nullum | (6) |
| | | | crimen sine lège", Mélanges HAMEL, 1959, P. 81. | |
| | | | R. MERLE et A. VITU, "Traité de droit criminel", 7 | (7) |
| | | | éd., Cujas, Paris, 1997, T.1, n151, p. 225s. | |
| | | | | (8) |
| | | | | (9) |
| | | | | (10) |
| | | | | (11) |
| J. PRADEL, | "Traité de droit pénal et de science | | | (12) |
| | criminelle", | Cujas, 1999, p. 17, 57 et 58. | | |
| | | | C. BARBERGER, " Droit | (12) |
| | | | pénal", La Découvert, Paris, coll. "Repères", 1997, p27 | |
| | | | | (13) |
| | | | 1960 | (16) |
| | 40 | 2002 | | |
| | | | | (25) |
| | | | | |
| | 102 | | | |
| | | | 1/94 | (14) |
| | | | " | |
| | | | | (27) |

(32)

2

.12 1994

(28)

(29)

.2005

(33)

(30)

(34)

.()
2/33

(31)

(35)

(36)

"

8

(37)

1962 (1)

(38)

(39)

9

1955

(40)

28

1995

1995/3/28

"

affaires", Paris, Dalloz, 10 éd. 2001, p.5s. (48)

.1961 5 (49)

" " .1955 2 (41)

E. MONTEIRO, " L'essentiel du droit pénal des affaires", Gualino éd. Paris, 2000, p.9s. (42)

(43)

2004

16

()

125 124 (50)

(51)

2009

15

.12 1994 2 () (52)

": 1/94

.2 .1 : ()

" ... (53)

50 39 2002 / 12 11

.2005 25 (44)

Vincent Berger, Jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, 5 éd, 1996, éditions Sirey (45)

(46)

J. LARGUIER et P. CONTE, "Droit pénal des (47)

J. PRADEL, op. cit. (59)

.1946 28 (60)

(61)

1941 -1875

178

(62)

P. CONTE et P MAISTRE du CHAMBON: " Doit (63)

pénal général", A. Colin, 5éd.2000 (54)

(64)

-

13-131

200

5-11 3-111

" Nul ne peut être puni pour un crime ou un : (55)

délit dont les éléments ne sont pas définis par la loi,

ou pour une contravention dont les éléments ne sont

pas définis par le règlement. Nul ne peut être puni

d'une peine qui n'est pas prévue par la loi, si

l'infraction est un crime ou un délit, ou par le

règlement si l'infraction est une contravention".

5-111 (55)

" Les juridictions pénales sont :

compétentes pour interpréter les actes administratifs,

règlementaires ou individuels et pour en apprécier la

légalité lorsque, de cet examen, dépend la solution du

procès pénal qui leur est soumis".

91

85 (65)

1966

(6)

(8)

(13)

(66)

.12 1994 2

34 (67)

(68)

Géraldine Danjaume et Frank Arpin- Gonnet: "Droit

pénal", direction général, sous la direction de Claude

Garcin, l'Hermès, 1994, p. 27s. (56)

J. H. ROBERT, op. cit. (70)

(71) (57)

.319 (72) (58)

.320 (73)

Renout, H. Droit pénal général, centre de publications universitaires, 1999, 20s.

| | | | | | | | |
|-------|-------|-------|------|--|-----|------|---|
| | | | | | | 1977 | |
| | | .1952 | | | | 2002 | |
| | | .1958 | | | | | |
| | | | | | 1 | | |
| | | | | | | | 5 |
| | .1992 | 32 | | | | | |
| (9) | | | | | | | |
| .2001 | (16) | | 1961 | | | 1998 | |
| | | 1986 | 22 | | | | |
| | .1927 | | | | | 1980 | |
| .1966 | (79) | | | | | | |
| | | .1971 | | | | | |
| .1966 | 85 | | | | | | |
| | | | | | .12 | 1994 | 2 |

.1992 (12)

.2005

.2002

Barberger C. Droit pénal, la découverte, coll. Repères, Paris, 1997.

Berger, Vincent Jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme, 5 éd, 1996, éditions Sirey

Conte P. et MAISTRE P du CHAMBON: Droit pénal général, A. Colin, 5éd. 2000.

Danjaume Géraldine et Arpin- Gonnet: Frank Droit pénal, direction général, sous la direction de Claude Garcin, l'Hermès, 1994, 27s.

Larguier J. et CONTE, P. Droit pénal des affaires, Paris, Dalloz, 10 éd. 2001.

Leaute, J. Le changement de la règle nullum crimen sine lège, Mélanges HAMEL, 1959.

Merle R. et VITU, A. Traité de droit criminel, 7 éd., Cujas, Paris, 1997, T.1, n151, P. 225

Monteiro, E. L'essentiel du droit pénal des affaires, Gualino éd. Paris, 2000, 9s

Pradel, J. Traité de droit pénal et de science criminelle", Cujas, 1999.

Robert, J. H. Droit pénal général, PUF, 5 éd., 2001.

The Source of Crimes and Penalties

*Rana E. Al-Otour**

ABSTRACT

The necessity of criminal law comes through the principle of legality, which is based on “no crime, no punishment without text” But, since the criminal regime has developed, the meaning of this principle developed also.

First, it was meant by "the text", the Parliament law, which is made by the representatives of people, who have the exclusive competence of legislating, and oblige others to respect it.

Then, with the development of the criminal regime, we find that the word "text" means today, not only the Parliament law, but also all sorts of texts, including the constitution, international agreements, laws, legislative regulations and administrative regulations.

Keywords: The Constitution, International Agreements.