

تأثير التداخل بين أسلوب التمرين العشوائي والمتغير وفق مبدأ تعميم البرامج الحركية ونوع التغذية الراجعة في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم

صديق جعفر صادق، مصطفى حسن عبد الكريم*

ملخص

تلخصت مشكلة البحث ان هناك ضعفا في تعلم طلبة المرحلة الأولى من قسم التربية الرياضية في الجامعة المستنصرية للمهارات الأساسية في لعبة خماسي كرة القدم وبالتالي ضعف وتدني في المستوى المهاري لهم وكذلك ضعف في احتفاظهم بالمهارات الأساسية لهذه اللعبة وتدني مستواهم المهاري بمجرد ان ينتهي الفصل الدراسي، هدفت الدراسة إلى بناء منهج تعليمي قائم على التداخل والدمج بين أسلوبين من أساليب جدولة التمرين هما أسلوب التمرين العشوائي وأسلوب التمرين المتغير وعلى وفق مبدأ تعميم البرامج الحركية، وتمثلت عينة البحث من طلاب المرحلة الأولى لقسم التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية- الجامعة المستنصرية والبالغ عددهم (30) وزعوا على ثلاثة مجاميع، المجموعة التجريبية الأولى تعمل بالمنهج التعليمي المقترح والتغذية الراجعة اللفظية المتزامنة، وأما المجموعة التجريبية الثانية فعملت بنفس المنهج والتغذية الراجعة مضافا إليها التغذية الراجعة المرئية المتأخرة وأما المجموعة الثالثة فكانت ضابطة للمجموعتين التجريبيتين وعملت بالمنهج المتبع لقسم التربية الرياضية، وبلغ عدد الطلبة في كل مجموعة (10) طلاب واستمرت مدة تنفيذ المنهج (12) اسبوعا بواقع وحدة تعليمية واحدة في الأسبوع.

الكلمات الدالة: التداخل، العشوائي، تعميم، خماسي.

المقدمة

وان عملية تنوع الممارسة تهدف إلى إيجاد وخلق برنامج حركي وتعميمه وخزونه في ذاكرة المتعلم الطويلة الأمد كما تمكنه من استخدام البرنامج الحركي العام لأداء المهارة الحركية بأشكالها كافة نتيجة المرونة التي يوفرها هذا البرنامج للمتعم في اختيار مقاييس لكل حركة ومهارة وبأني مفهوم التمرين بوصفه منطلقات أساس في عملية التعلم ولهذا نجد ان المختصين في مجال التعلم الحركي قد أجهدوا أنفسهم في وضع تصاميم لجدولة التمرين من أجل تسهيل قابلية الاستيعاب وتعزيز عملية التعلم وجعلها فعالة بعد ان توضح لهم من طريق التجارب ان إعادة التمرين وحدها تضمن سلوكا أكثر دواما في حين ان التصميم الفعال يوصل المتعلم للتكامل المهاري.

إن هذه المتغيرات التنظيمية المتنوعة لجدولة التمرين هي متغيرات مؤثرة والواجب فهم كيفية ومستوى تأثيرها في خلق البرنامج الحركي وتعميمه وإن محاولة إحداث التداخل والدمج فيما بين هذه التصاميم ينم عن فن تعليمي الهدف منه إيجاد تصميم فعال يستطيع تكوين برنامج حركي ومن ثم تعميمه كما سبق واشرنا إليه إذ تشير الأبحاث الحديثة إلى ان مبدأ الإعادة أو التكرار وحدها لا تضمن تطور المهارة ولكنها تحقق استمرارية في أداء السلوك الحركي، وان الاكتمال في عملية

ينصب اهتمام كليات وأقسام التربية الرياضية الى إعداد وتطوير طلبتها خلال مراحل دراستهم وذلك بوساطة تزويدهم بالمعلومات والمعارف الخاصة بأنواع الرياضات المتنوعة فضلاً عن تعلمهم المهارات الخاصة بهذه الرياضات والفعاليات.

إن عملية التعلم تتطلب من المدرس او المدرب ان يكون نموذجاً جيداً في عرض المهارات الأساسية عند تعليمها او تدريبها فضلاً عن استخدامه للأساليب والوسائل الفاعلة التي تعمل في التسريع في عملية التعلم كماً ونوعاً كذلك فان تنوع الممارسة في أية لعبة من الألعاب الرياضية من الأمور المهمة لأنها تساعد المتعلم على رفع قدرته وقابليته على أداء المهارات في المواقف التي يتعرض لها بدرجة عالية من الكفاية والفاعلية خلال تحديد المواقف المستقبلية التي سوف يؤدي فيها المتعلم مما يؤدي إلى الانتقال الايجابي من الممارسة إلى المنافسة،

* قسم التربية الرياضية، الجامعة المستنصرية، العراق. تاريخ استلام البحث 2014/2/12، وتاريخ قبوله 2014/12/18.

أهداف البحث

1. إعداد منهج تعليمي قائم على التداخل والدمج بين أسلوب التمرين العشوائي وأسلوب التمرين المتغير وفق مبدأ تعميم البرامج الحركية يتلاءم وقدرات عينة البحث.
2. التعرف على تأثير المنهج التعليمي ونوع التغذية الراجعة في تعلم المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم.
3. التعرف على أي من أنواع التغذية الراجعة الأكثر تأثيراً في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم.

فرضيات البحث

1. هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة لمجاميع البحث ولصالح الاختبارات البعديّة في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم.
2. هنالك فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبارات البعديّة لمجموعات البحث في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم ولصالح المجموعة التي زودت بالتغذية الراجعة المرئية المتأخرة.
3. وجود فروقات في نتائج نسب التعلم (الاكتساب، التطور) للمهارات الأساسية لخماسي كرة القدم لمجاميع البحث ولصالح المجموعتين التجريبيتين.

مجالات البحث

- المجال البشري:** طلاب المرحلة الأولى قسم التربية الرياضية - كلية التربية الأساسية - الجامعة المستنصرية.
- المجال المكاني:** الملعب الخارجي الخاص بلعبة خماسي كرة القدم لقسم التربية الرياضية - كلية التربية الأساسية - الجامعة المستنصرية.
- المجال الزمني:** استغرق البحث من 2012/2/12م ولغاية 2012/5/30م.

مصطلحات البحث

التمرين العشوائي: في هذا التمرين تعرض المهام عشوائياً، إذ يتمن الفرد على المهام المختلفة وبشكل مختلط خلال التمرين. ويستطيع المتدرب ان يدور بين المهام الثلاثة (ا، ب، ج) دون التمرن على نفس المهمة في محاولتين متتاليتين (محبوب، 2001).

التمرين المتغير: وهو التمرن على عدد كبير من المتغيرات الممكنة لصنف الحركة و التمرن على عدد من العناصر في مهارة واحدة أو على عدة أبعاد ومسافات وزوايا واتجاهات لتأدية المهارة (صالح واخرون، 1998).

التعلم يمكن ان تعزى إلى التصميم الفعال للتمرين. وان هذه المتغيرات التنظيمية لتنفيذ التمرين هي متغيرات مؤثرة والواجب فهم كيفية ومحتوى تأثيرها في التعلم وكيفية التعامل معها وهذا بحد ذاته امرأ في غاية الصعوبة والتعقيد (ظافر هاشم، 2002).

ومن هنا تكمن أهمية هذا البحث من خلال الكيفية ومدى الاستفادة من تأثير التداخل والدمج بين تصاميم جدولة التمرين والتي استخدم الباحث فيها التداخل والدمج بين أسلوب التمرين العشوائي مع أسلوب التمرين المتغير.

مشكلة البحث

إن الارتقاء بواقع الألعاب الرياضية المتنوعة يتطلب من المعنيين بها الانتباه الى الجوانب الايجابية لتعزيزها والى الجوانب السلبية لمعالجتها ولعبة خماسي كرة القدم واحدة من الألعاب التي خطت خطوات واثقة ولم يكن هذا التقدم الحاصل في هذه اللعبة ارتجالاً أو محض صدفة، بل كان نتيجة التخطيط العلمي المبرمج على وفق سياقات صحيحة من طريق استخدام فعال لنتائج الابحاث والدراسات التي تم اجراؤها من قبل الدول التي تنشذ التطور ولكون التمرين يمثل أهمية كبيرة في إعداد المتعلمين سواء كان من الناحية البدنية أو المهارية او الذهنية في مختلف الألعاب الرياضية وبما يتناسب مع طبيعة المتعلمين لذا تعددت الآراء حول مفهوم التمرين وأهميته وذلك بسبب تعدد أغراضه إذ انه يمثل اصغر وحدة تدريبية في البرنامج التدريبي وهو أداء معلوم في الزمن والتكرار وهو الوسيلة الوحيدة لعملية التعلم الحركي.

ومن خلال خبرة وعمل الباحث كونه مدرباً ومدرساً لهذه اللعبة كمادة منهجية من ضمن المواد التي تدرس لطلبة المرحلة الأولى والثالثة قسم التربية الرياضية في كليات التربية الأساسية لكلا الجنسين وجد ان هناك ضعفاً في تعلم المهارات الأساسية في هذه اللعبة وبالتالي ضعف وتدني في المستوى المهاري لهم وكذلك ضعف في احتفاظهم بالمهارات الأساسية لهذه اللعبة وتدني مستواهم المهاري بمجرد ان ينتهي الفصل الدراسي لذا ارتأى الباحث تقديم منهج تعليمي مقترح قائم على التداخل بين أساليب جدولة التمرين وفق مبدأ تعميم البرامج الحركية و التغذية الراجعة المرئية في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم ومعرفة مدى فاعلية هذا المنهج في تلافي الضعف في أداء واحتفاظ الطلاب لبعض هذه المهارات إذ انها تمثل البداية الصحيحة لتعلم المهارات بشكل صحيح في المستقبل.

3. ظهور فروق معنوية ذات دلالة إحصائية بين الأساليب التعليمية الثلاث في تأثيرها على تطور مستوى التعلم للاختبارات البعيدة للسباحة الحرة وسباحة الظهر وسباحة الصدر لمسافة (20م).
4. إن أفضل أسلوب تعليمي للتمرين تأثيراً في تطور مستوى التعلم لاختبار السباحة الحرة هو استخدام أسلوب التمرين العشوائي المتغير، وتأتي من بعده في أهمية التأثير أسلوب التمرين المتجمع المتغير.
5. إن أفضل أسلوب تعليمي للتمرين تأثيراً في تطور مستوى التعلم لاختبار سباحة الظهر هو استخدام أسلوب التمرين العشوائي المتغير، وتأتي من بعده في أهمية التأثير أسلوب التمرين المتجمع المتغير.
6. إن أفضل أسلوب تعليمي للتمرين تأثيراً في تطور مستوى التعلم لاختبار سباحة الصدر هو استخدام أسلوب التمرين المتجمع المتغير، وتأتي من بعده متقارباً في التأثير أسلوب التمرين العشوائي المتغير.

التعليق على الدراسة

- تشابهت الدراسة الحالية مع دراسة الخفاجي في:
1. ان كلتا الدراستين استخدمت الدمج والربط بين أسلوبين من أساليب جدولة التمرين هما (العشوائي والمتغير) في التمارين المستخدمة لتعلم وتطور مستوى التعلم مع اضافة ربط اخر للتمرين هو (المتجمع والمتغير) لدراسة الخفاجي.
 2. كلتا الدراستين استخدمتا المنهج التجريبي.
 3. كلتا الدراستين استخدمت طلاب الجامعة كعينة لبحثهم.
 4. كلتا الدراستين قسمت عينة بحثهم الى ثلاث مجموعات اثنان تجريبية وثالثة ضابطة وزعت بالتساوي. اما نقاط الاختلاف فكانت:
 1. كلتا الدراستين اختلفتا في اختيار نوع اللعبة فكانت دراسة الخفاجي تختص بلعبة السباحة، اما الدراسة الحالية فاختصت بلعبة خماسي كرة القدم.
 2. عينة دراسة الخفاجي كانت من الاناث اما هذه الدراسة فكانت من الذكور.
 3. عدد افراد عينة الخفاجي (26) طالبة بينما كان عدد عينة هذه الدراسة (30) طالب.
 4. استخدمت الدراسة الحالية قياس الاحتفاظ للتعلم من خلال اختبارات الاحتفاظ التي اجريت بعد الاختبار البعدي ومعاملة نتائجه احصائياً ومقارنتها ومناقشتها مع نتائج الاختبارات البعيدة.
 5. استخدمت الدراسة الحالية نوعين من انواع التغذية الراجعة

التداخل بين أساليب جدولة التمرين: ما هو الا زيادة في تعقيد الاداء بالنسبة للمتعلم الهدف منه زيادة مدخلات اشكال التمرين والتي تقود الى التحسن في الاسترجاع والنقل من خلال تكوين تصميم لتمرين جديد يحمل ملامح تصاميم التمارين التي اشتق منها وبالتالي فان تعليمات تنفيذ هذا التصميم الجديد سوف تشمل جميع تعليمات تلك التصاميم وليس بالضرورة ان يكون كل تداخل ثبت نجاحه في رياضة ما نجاح في جميع الفعاليات الرياضية اذ ان لكل فعالية رياضية خصوصية تميزها عن باقي الفعاليات الرياضية الاخرى^(*).

تعميم البرامج الحركية: إن فكرة عمومية البرنامج الحركي هي إن البرنامج الحركي لنوع معين من المعلومات يخزن في الذاكرة وعند تحفيز البرنامج فان نمطا حركيا خاصا بذلك البرنامج سوف يؤدي ولكن لغرض التحفيز يجب توفير مؤشرات معينة للبرنامج تحدد بالضبط كيفية تحفيز البرنامج الحركي لعرض الحركة المطلوبة (محجوب، 2002).

الدراسات المناظرة والمشابهة

دراسة وفاء صباح محمد الخفاجي (2000م) بعنوان:

تأثير استخدام التمرين العشوائي المتغير والتمرين المتجمع المتغير في تطور مستوى التعلم لبعض أنواع السباحة هدفت الدراسة إلى:

1. معرفة تأثير استخدام التمرين العشوائي المتغير والتمرين المتجمع المتغير في تطور مستوى التعلم لبعض أنواع السباحة.
 2. الكشف عن أفضلية الأسلوبين من خلال التمرينات المقترحة في تطور مستوى التعلم لبعض أنواع السباحة.
- استخدمت الباحثة المنهج التجريبي وشملت عينة البحث (24) طالبة من طالبات السنة الدراسية الأولى لكلية التربية الرياضية/ جامعة بغداد، وزعوا إلى ثلاث مجموعات متساوية بواقع (8) طالبات لكل مجموعة. واستنتجت الباحثة ما يأتي:

1. استخدام أسلوب التكرار بوصفه وسيلة تعليمية وضمن الوحدة التعليمية الواحدة ، يحقق فاعلية وتأثير ايجابي في تطور مستوى التعلم.
2. ظهور فروق معنوية بدلالة إحصائية عالية بين نتائج الاختبار القبلي ونتائج الاختبار البعدي وللمجاميع الثلاثة في تطور التعلم للاختبارات السباحة الحرة وسباحة الظهر وسباحة الصدر لمسافة (20م) ولصالح الاختبار البعدي.

(*) رأي الباحث.

جدولة التمرين وان التصميم المتداخل (العشوائي المتغير) سجل أعلى نسبة.

التعليق على الدراسة

تشابهت هذه الدراسة مع دراسة لؤي حسين في:

1. كلتا الدراستين استخدمت التداخل بين أساليب جدولة التمرين وبالخصوص (العشوائي والمتغير).
2. كلتا الدراستين اهتمت بدراسة تعميم البرامج الحركية.
3. كلتا الدراستين استخدمت المنهج التجريبي كمنهج بحث لكل منهما.
4. كلتا الدراستين استخدمت طلاب الجامعة كعينة لبحثهم.

اما نقاط الاختلاف فكانت:

1. كلتا الدراستين اختلفتا في اختيار نوع اللعبة فكانت دراسة لؤي حسين تختص بلعبة الريشة الطائرة، اما الدراسة الحالية فاختصت بلعبة خماسي كرة القدم.
2. عدد افراد عينة الدراسة الحالية (30) طالب موزعة بالتساوي الى ثلاثة مجاميع اثنان تجريبية وثلاثة ضابطة ، بينما عدد افراد عينة لؤي حسين كانت (50) طالب موزعين بالتساوي الى خمسة مجاميع اربعة تجريبية وخامسة ضابطة.
3. استخدمت الدراسة الحالية نوعين من انواع التغذية الراجعة هما التغذية الراجعة اللفظية الانية (المتزامنة) والتغذية الراجعة المرئية المتأخرة وربطها بالمنهج التعليمي القائم على الدمج والربط بين أسلوبين من أساليب جدولة التمرين هما (العشوائي والمتغير) بينما دراسة لؤي حسين لم تهتم بدراسة التغذية الراجعة.
4. استخدمت الدراسة الحالية قياس الاحتفاظ للتعلم من خلال اختبارات الاحتفاظ التي اجريت بعد الاختبار البعدي ومعاملة نتائجه احصائيا ومقارنتها ومناقشتها مع نتائج الاختبارات البعدي، بينما دراسة لؤي حسين لم تدرس الاحتفاظ.
5. في الدراسة الحالية عمد الباحث الى دراسة مدى التقدم بالاداء المهاري للطالب من خلال الاختبار الخاص بالاداء المهاري والمعادلة الخاصة به والذي استخدمه كمؤشر على مدى تعميم البرامج الحركية.

منهج البحث وإجراءاته الميدانية

منهج البحث

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته وطبيعة البحث، إذ يعد المنهج التجريبي "الاختبار الحقيقي للعلاقات الخاصة

هما التغذية الراجعة اللفظية الانية (المتزامنة) والتغذية الراجعة المرئية المتأخرة وربطها بالمنهج التعليمي القائم على الدمج والربط بين أسلوبين من أساليب جدولة التمرين هما (العشوائي والمتغير) بينما دراسة الخفاجي لم تهتم بدراسة التغذية الراجعة.

6. في الدراسة الحالية عمد الباحث الى دراسة مدى تعلم المهارات الاساسية بالاضافة الى مدى التقدم بالاداء المهاري للطالب من خلال الاختبار الخاص بالاداء المهاري والمعادلة الخاصة به والذي استخدمه كمؤشر على مدى تعميم البرامج الحركية.

دراسة لؤي حسين (2007م) بعنوان:

(تأثير تداخل جدولة التمرين بأعمام البرنامج الحركي لبعض المهارات الأساس بالريشة الطائرة في تعلم بعض المهارات الأساس بالتنس).

تهدف الدراسة إلى التعرف على تأثير تداخل تصاميم جدولة التمرين بأعمام البرنامج الحركي للضربة الأمامية في تعلم بعض أشكال المهارات الأساس بالريشة الطائرة. والتعرف على تأثير نسب أعمام البرنامج الحركي لانتقال التعلم من بعض أشكال الضربة الأمامية بالريشة الطائرة إلى بعض أشكال الضربة الأمامية بالتنس قريبة الشبه بين تصاميم تداخل جدولة التمرين.

ومعرفة هل إن أفضل تصميم لتداخل جدولة التمرين الذي سجل أعلى نسبة أعمام للبرنامج الحركي لبعض أشكال الضربة الأمامية بالريشة الطائرة يعطي أفضل تعلم في بعض أشكال الضربة الأمامية بالتنس قريبة الشبه.

تمثلت مشكلة البحث إن اغلب الوحدات التعليمية بتدريس طلبة كلية التربية الرياضية لا تتضمن داخل القسم الرئيس في الجزء التعليمي تصاميم جدولة التمرين بعين الاعتبار بوصفها تصاميم حديثة ومؤثرة وفاعلة ويمكن من خلالها نقل التعلم بأعمام البرامج الحركية لمهارات قريبة الشبه.

تكونت عينة البحث من (50) طالباً بمعدل أعمار (21.4) عاما من طلاب كلية التربية الرياضية/ جامعة بغداد من الصف الثالث. تم تقسيم العينة إلى خمس مجموعات (أربعة تجريبية والخامسة ضابطة) وتحتوي كل مجموعة (10) متعلمين وقد استنتج الباحث ما يأتي:

1. إن أعمام البرامج الحركية من خلال التصميم المتداخل لجدولة التمرين (العشوائي المتغير) يعطي أفضل تعلم لبعض الأشكال المهارية بالريشة الطائرة.
2. تباين نسب أعمام البرنامج الحركي لبعض أشكال الضربة الأمامية بالريشة الطائرة نتيجة لاختلاف تصاميم تداخل

البحث.
وقد استبعد الباحث عدداً من الطلبة من أجل تحقيق التجانس في المجاميع، والطلبة المستبعدين هم:
1. الطلاب الراسبون والمؤجلون (3 طلاب).
2. لاعبي الأندية (3 طلاب).
3. طلاب التجربة الاستطلاعية (7 طلاب).
4. الطلاب الذين تم استبعادهم من الاختبارات (10 طلاب).

تجانس العينة

من أجل معرفة تجانس أفراد عينة البحث مع متغيرات الطول والوزن والعمر، عمد الباحث الى استخدام معامل الالتواء الذي اظهر تجانس عينة البحث، وكان معامل الالتواء بين (- 2,3 و 0,798) وهذه القيم محصورة بين ($3 \pm$) التي يتضمنها المنحنى الطبيعي، مما يشير الى تجانس عينة البحث وبشكل عالٍ، والجدول (1) يوضح ذلك.

الجدول (1)

يبين تجانس أفراد العينة

المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسيط	معامل الالتواء*
الطول	سم	170,5	5,87	175	-2,3
الوزن	كغم	67,96	8,84	68	-0,0135
العمر	شهر	236,7	6,39	235	0,798

* (قيمة معامل الالتواء $3 \pm$)

- ملعب خماسي كرة القدم.
- شواخص بارتفاعات مختلفة عدد (24).
- شريط لاصق ملون لتخطيط مناطق الاختبارات وتحديداتها.
- شريط قياس الطول (جلدي) (المتر وأجزائه) بطول (30) متر.
- ميزان الكتروني نوع (Sanyo) ياباني الصنع بوحدة قياس (كغم).
- آلة تصوير رقمية نوع سوني يابانية المنشأ موديل (SONY. Cyber-shot.W320)
- ساعة توقيت عدد (2) نوع (SEWAN) صيني المنشأ.
- صافرة عدد (2).
- حاسبة لابتوب نوع (DELL) موديل (INSPIRON 6400).
- شاشة بلازما LCD نوع (LG) كوري المنشأ.

أدوات البحث والأجهزة المساعدة أدوات جمع البيانات

لكي يتمكن الباحث من انجاز تجريته لا بد من استخدام بعض الوسائل والأدوات التي تساعده في انجاز التجربة واكمال البحث، ويقصد بأدوات البحث "الوسائل التي يستطيع من خلالها الباحث جمع البيانات وحل مشكلته وتحقيق أهداف بحثه" (وجيه محجوب، 1988) لذا استعان الباحث بالأدوات والوسائل البحثية الآتية:

- المصادر العربية والأجنبية.
- المقابلات الشخصية.
- الملاحظة والتجريب.
- استمارة جمع البيانات وتفرغ المعلومات الخاصة بالبحث.
- الاختبارات والقياسات.

الأجهزة والأدوات المساعدة المستخدمة في البحث

استفاد الباحث من الأجهزة والأدوات المساعدة الآتية:

- كرات خماسي كرة القدم قانونية عدد (10).

إجراءات البحث الميدانية

تحديد المهارات الأساسية واختباراتها

عمد الباحث الى اختيار مجموعة من المهارات الأساسية الخاصة بلعبة خماسي كرة القدم واهم الاختبارات الخاصة بها معتمداً على ما يمتلكه من خبرة في هذا المجال كونه مدرسا ومدربا لهذه اللعبة وايضا من خلال التحليل الذي قام به

والمراجعة الدقيقة لعدد من المراجع والمصادر العلمية حول تحديد المهارات الأساسية بخماسي كرة القدم والاختبارات الخاصة بها وكما مبين في الجدول (2) والذي يبين أهم المهارات الأساسية والاختبارات الخاصة بها لموضوع بحثه لذا اختار خمس مهارات أساسية متفق عليها من قبل جميع المصادر.

الجدول (2)

يوضح المهارات التي تم اختيارها للدراسة وكذلك الاختبارات الخاصة بها والغرض منه ووحدة قياسه

ت	المهارات	الاختبارات	الغرض من الاختبار	وحدة القياس
1	الدرجة	الدرجة المستقيمة والمتعرجة ذهابا وإياباً.	قياس الدرجة بالكرة	زمن (ثانية)
2	المناولة	المناولة المرتدة على الجدار لمدة (20) ثانية.	قياس دقة المناولة.	تكرار
3	الإخماد	إخماد الكرة داخل مربع بقياسات (2م×2م).	قياس الدقة في إيقاف الكرة بأجزاء الجسم كافة عدا الذراعين	درجات
4	السيطرة على الكرة	السيطرة على الكرة لمدة (30) ثانية.	قياس القدرة على التحكم والسيطرة على الكرة.	تكرار
5	التهديف	التهديف من مسافة (10) أمتار.	قياس دقة التهديف.	درجات

قياس الأداء المهاري

لقد وجد قانون (فت) في سنة 1954 م واثبت بان هناك علاقة عكسية بين سرعة الحركة ودقتها وبأنه كلما زادت سرعة الأداء قلت الدقة والعكس وإذا أراد اللاعب تنفيذ أداء دقيق فان سرعة أدائه للحركة تكون أبطأ إن هذه العلاقة تعكس مستوى الأداء المهاري ولكن السؤال هو كيفية تطبيق هذا القانون في الميدان العملي إذ إن اغلب القياسات والاختبارات الخاصة بالأداء المهاري تقيس متغير واحد وهو الدقة بعد تثبيت سرعة الأداء وقد وجد (يعرب خيون) بأنه يمكن الاستفادة من قانون (فت) للعلاقة بين السرعة والدقة في الاختبارات الميدانية وذلك بحساب زمن الاستجابة (سرعة التنفيذ) ودقة الأداء في معادلة واحدة اسمها (قانون يعرب 2010) لحساب (مستوى) الأداء المهاري = مجموع درجات الدقة/ زمن الأداء. ويمكن تطبيق هذه المعادلة على أي اختبار لدقة التهديف على شرط أن يكون محددًا بالزمن (يعرب خيون، 2010).

التجربة الاستطلاعية

لغرض الحصول على النتائج الضرورية ولإتباع السياق العلمي بإجراءات البحث من الضروري إجراء التجربة الاستطلاعية لأنها "دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه ببحثه بهدف اختبار أساليب البحث وأدواته" (مجمع اللغة العربية، 1984)، لذا أجرى الباحث

التجربة الاستطلاعية لاختبارات المهارات الأساسية بخماسي كرة القدم على عينة مؤلفة من (7) طلاب والذين لم يكونوا ضمن عينة البحث الأساسية وبمساعدة فريق العمل، تمت التجربة بتاريخ 12/2/2012م الموافق يوم الأحد.

الأسس العلمية للاختبارات

بعد أن تم تحديد الاختبارات الخاصة بالمهارات المرشحة وكذلك اختبار قياس الأداء المهاري من قبل الباحث، وبعد إجراء التجربة الاستطلاعية سعى الباحث إلى إيجاد الأسس العلمية للاختبارات المختارة، وكما يأتي:

ثبات الاختبار

لحساب معامل ثبات الاختبار اعتمد الباحث طريقة إعادة الاختبار فقد طبق الاختبارات جميعها على عينة التجربة الاستطلاعية، في يوم الأحد الموافق 12/2/2012م وأعيدت الاختبارات نفسها بعد مرور (7) أيام وذلك يوم الأحد الموافق 19/2/2012م، وبعدها عولجت البيانات التي حصل عليها الباحث من الاختبارين من خلال حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون بين درجات كل اختبارين، وأظهرت نتائج الارتباط المحسوبة أن هناك علاقة ارتباط عالي بين معظم الاختبارات مما يؤكد على ثبات الاختبارات، والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3)
يبين المعالم الاحصائية للاختبارات (معامل الثبات، ومعامل الصدق الذاتي)

اسم الاختبار	وحدة القياس	معامل الثبات	معامل الصدق الذاتي
الدرجة المستقيمة والمتعرجة ذهابا وايابا.	ثانية	0,82	0,91
المناوله المرتدة على الجدار لمدة (20) ثانية.	تكرار	0,77	0,88
إخماد الكرة داخل مربع بقياسات (2م×2م) .	درجة	0,84	0,91
السيطرة على الكرة لمدة (30) ثانية.	تكرار	0,95	0,97
التهديف من مسافة(10) أمتار .	درجة	0,89	0,94
اختبار الأداء المهاري.	درجة/ ثا	0,76	0,87

صدق الاختبارات

استخدم الباحث معامل الصدق الذاتي للتأكد من صدق الاختبار والذي يقاس بحساب الجذر التربيعي لمعامل ثبات الاختبار.

الاختصاص في التربية الرياضية وبذلك تعد الاختبارات المعتمدة ذات موضوعية عالية.

الاختبارات القبليّة

أجريت الاختبارات القبليّة على مجاميع البحث الثلاثة (التجريبيتين والضابطة) قبل البدء بتنفيذ المنهج التعليمي؛ وذلك لتحديد مستوى المهارات المرشحة لدى عينة البحث.

اذ بدء بالاختبار القبلي للمجاميع الثلاثة يوم الاثنين الموافق 2012/2/20م في تمام الساعة التاسعة صباحا، وفي القاعة الداخلية لقسم التربية الرياضية وقد عمد الباحث الى توثيق جميع هذه الاختبارات فديويا من خلال تصويره لجميع هذه الاختبارات. كما قام الباحث باجراء تكافؤ بين افراد عينة البحث وكما هو موضح في الجدول (4).

معامل الصدق الذاتي = معامل ثبات الاختبار .

موضوعية الاختبار

لقد كانت الاختبارات المعتمدة واضحة ومفهومة وبعيده عن التقويم الذاتي للمقوم إذ أن التسجيل يتم باعتماد وحدات الزمن والتكرار وعدد مرات النجاح (الدرجة)، كما تم تحديد التعليمات الخاصة لكل اختبار بوضوح وتثبيت الشروط الواجبة في أثناء التطبيق، فضلا عن كون فريق العمل المساعد من ذوي

الجدول (4)

يوضح تحليل التباين لإيجاد التكافؤ بين مجاميع البحث الثلاثة في الاختبارات قيد الدراسة في الاختبارات القبليّة

الاختبارات	وحدة القياس	المصادر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية
مهارة الدرجة	الزمن	بين المجموعات	42,87	2	21,43	2,91	3,35
		داخل المجموعات	198,62	27	7,35		
مهارة المناولة	تكرار	بين المجموعات	2,6	2	1,3	0,215	3,35
		داخل المجموعات	163,4	27	6,05		
مهارة السيطرة	تكرار	بين المجموعات	969,26	2	484,63	3,17	3,35
		داخل المجموعات	4124,2	27	152,74		
مهارة التهديف	درجة	بين المجموعات	23,4	2	11,7	1,97	3,35
		داخل المجموعات	159,8	27	5,91		
مهارة الإخماد	درجة	بين المجموعات	13,2	2	15,6	1,99	3,35
		داخل المجموعات	211,6	27	7,84		
المستوى المهاري	درجة/ زمن	بين المجموعات	0,508	2	0,25	2,83	3,35
		داخل المجموعات	2,42	27	0,09		

عند درجة حرية (2 و 27) ومستوى دلالة (0.05).

وزمن قدره 90 دقيقة للوحدة التعليمية بحسب وقت درس التربية الرياضية.

وفيما يأتي التوزيع الزمني للمنهج المقترح:

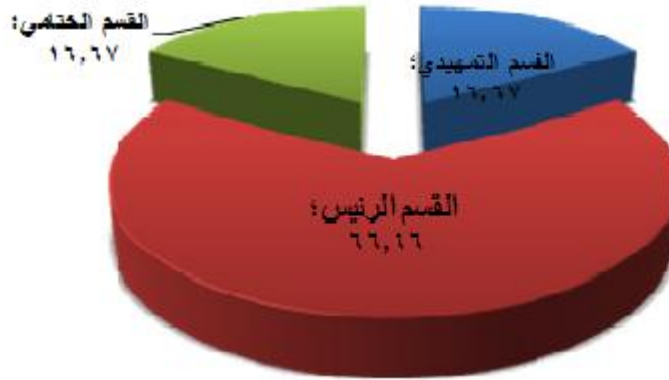
- عدد الأسابيع (12).
- عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع (1) وحدة فيكون لدينا (12) وحدة تعليمية.
- زمن الوحدة التعليمية (90) دقيقة.
- الزمن الكلي للوحدات التعليمية (1080=12x90) دقيقة.
- وقد روعي في المنهج التعليمي ان يكون تقسيم الوقت بالنسبة لأقسام الدرس متوافقا مع منهج القسم في تقسيم أوقات أقسام الدرس للدروس العملية ليخرج بالصيغة النهائية على النحو الآتي:
- القسم التمهيدي (15 دقيقة) اذ يحتوي على تسجيل الغياب والإعداد العام والخاص (التمارين البدنية).
- القسم الرئيسي (60 دقيقة) منها (15) دقيقة للجزء التعليمي (شرح المهارة وعرض النموذج) و(45) دقيقة للجزء التطبيقي.
- القسم الختامي (15 دقيقة) تشمل مباراة صغيرة وتمارين تهدئة واسترخاء.

إذ يبين الجدول (3) بأن قيم (F) المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية وبالبالغة (3,354) عند درجة حرية (2، 27) عند مستوى دلالة (0,05)، مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث، وهذا يدل على ان مجموعات البحث متكافئة.

المنهج التعليمي

تم إعداد منهج تعليمي خاص لأفراد المجموعتين التجريبتين قائم على أساس تمارين مركبة من دمج أسلوبين من أساليب جدولة التمرين هما أسلوب التمرين العشوائي وأسلوب التمرين المتغير ليصبح أسلوب جديد ومركب هو أسلوب التمرين (العشوائي- المتغير) وإعطاء تغذية راجعة مرئية متأخرة إلى أفراد العينة التجريبية الثانية عن طريق تصوير عملية أدائهم للوحدة التعليمية وعرض الأخطاء التي رافقت أدائهم هذا فضلا عن ما يعطى لجميع المجاميع من تغذية راجعة لفظية متزامنة في أثناء الدرس.

بدء تطبيق المنهج التعليمي يوم الأحد الموافق 2012/2/26م للمجموعتين الأولى والثانية وقد تضمن المنهج (12) وحدة تعليمية وواقع وحدة تعليمية واحدة في الأسبوع



الشكل (1): يوضح النسبة المئوية لكل قسم من أقسام الوحدة التعليمية

وعند انتهاء التطبيق لجميع الطلبة على جميع المحطات يعطى زمن مختلف عن الزمن الأول للتطبيق الثاني لكي يتناسب مع موصفات التمرين المتغير وأيضا يتم تغيير بعض أشكال المهارة لمحطة او أكثر في التطبيق الثاني لنفس السبب علما ان جميع الوحدات التعليمية يتم فيها تعليم مهارات الدرجة والمناولة والإخماد والتهديف وأدخلت السيطرة على الكرة من ضمن التمارين المركبة في محطات المنهج والمثال التالي يبين كيفية تقسيم كل مهارة الى جميع أشكالها مع بيان كيفية وضع التمارين لكل محطة من محطات التطبيق لوحدة تعليمية واحدة.

وأيضا روعي عند وضع المنهج التعليمي بعض الأسس والمبادئ التي تركز على التداخل والدمج بين الأسلوبين (العشوائي والمتغير) وتجعل من كل وحدة تعليمية مقترحة تنطبق عليها موصفات التمرين العشوائي والتمرين المتغير من خلال تحليل كل مهارة أساسية الى جميع أشكالها ويتم اخذ شكل او أكثر من أشكال كل مهارة أساسية على كل محطة من محطات التطبيق إذ عمد الباحث الى ان يكون الجانب التطبيقي للمنهج عبارة عن أربع محطات هي محطة للدرجة وأخرى للمناولة وأخرى للإخماد ورابعة للتهديف يعطى زمن محدد للتطبيق على كل المحطات

الدرجة (A)

- 1- درجة الكرة بخارج القدم
- 2- بداخل القدم
- 3- بسطح القدم
- 4- بصورة مستقيمة
- 5- بصورة متعرجة
- 6- بكلتا القدمين

المناوله (B)

- 1- مناوله الكرة عالية قوسية بعيدة
- 2- واطئة ومتوسطة
- 3- أرضية قصيرة بداخل القدم
- 4- أرضية قصيرة بخارج القدم
- 5- أرضية قصيرة بسطح القدم
- 6- مناوله جدارية (دبل باص)

الإخماد (C)

- 1- الإخماد من الأعلى بالصدر
- 2- من الأعلى بالفخذ
- 3- من الأسفل بداخل القدم
- 4- من الأسفل بخارج القدم.
- 5- من الأسفل بسطح القدم.
- 6- من الأسفل بأسفل القدم.
- 7- الإخماد بأي جزء من الجسم عدا الذراعين.

التهديف (D)

- 1- التهديف بالرأس
- 2- التهديف بالقدم

يتم اخذ شكل او اكثر من كل مهارة وتعطى تمارين لها على كل محطة من محطات التطبيق وكما يأتي:

المحطة الاولى: C4 + A1 + A2 + A5 + B3.

المحطة الثانية: B3 + C6.

المحطة الثالثة: B1 + C6.

المحطة الرابعة: B6 + D2.

(معامل الارتباط البسيط (بيرسون)، الوسط الحسابي، الوسيط، الانحراف المعياري، معامل الالتواء، قانون النسبة المئوية، قانون (T) للعينات المترابطة، قانون تحليل التباين (F)، قانون اقل فرق معنوي (L.S.D).

بالإضافة إلى كل من معادلة قياس نسبة التطور (للزمن وللتكرار) ومعادلة يعرب لقياس الأداء المهاري.

عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة للمجموعة التجريبية الأولى وتحليلها ومناقشتها.

عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة للمجموعة التجريبية الأولى وتحليلها.

لغرض معرفة معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات قيد الدراسة للمجموعة التجريبية الأولى (المنهج التعليمي + تغذية راجعة لفظية متزامنة)، قام الباحث باستخدام اختبار (T - test) للعينات المترابطة، وكما مبين في الجدول (5).

وبهذه الطريقة نستطيع ان نضع وحدات تعليمية كثيرة جدا وكل وحدة تعليمية تختلف عن الاخرى باختلاف اشكال المهارات المستخدمة داخل كل وحدة تعليمية.

الاختبارات البعديّة

بعد انتهاء المنهج التعليمي بتاريخ 2012/5/13م والذي استغرق (12) أسبوع ولغرض تحديد المستوى الذي وصلت اليه عينة البحث (التجريبيتين والضابطة)، أجريت الاختبارات البعديّة للمجاميع الثلاثة (التجريبيتين والضابطة)، في يوم الأحد 2012/5/20م في تمام الساعة التاسعة صباحا في القاعة الرياضية الداخلية لقسم التربية الرياضية في كلية التربية الأساسية في الجامعة المستنصرية، واتبعت الشروط والإجراءات نفسها التي اتبعت في الاختبارات القبلية من اجل ضبط المتغيرات التي تؤثر في نتائج التجربة.

الوسائل الإحصائية

استخدم الباحث الحقيقية الإحصائية (spss) على جهاز الحاسوب لمعالجة كافة بيانات البحث للقوانين الإحصائية

الجدول (5)

يبين الوسط الحسابي ومتوسط الفروق والانحراف المعياري للفروق وقيمة (ت) المحسوبة ومستوى الدلالة للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبارات القبليّة والبعدية

ت	الاختبارات	وحدة القياس	الوسط الحسابي		الانحراف المعياري		ف	ع ف	قيمة T المحسوبة	قيمة T الجدولية *	مستوى الدلالة	نسبة التطور %
			قبلي	بعدي	قبلي	بعدي						
1	مهارة الدرجة	زمن/ثا	15,74	13,8	2,03	1,62	1,93	1,75	3,48	1,83	دال	14,05
2	مهارة المناولة	تكرار	8,4	9,4	3,06	2,75	1	1,88	1,67		غير دال	11,9
3	مهارة السيطرة	تكرار	27,6	33,6	12,16	12,97	6	5,45	3,47		دال	21,7
4	مهارة التهديد	عدد	7,2	10,2	2,74	3,15	3	3,19	2,96		دال	41,6
5	مهارة الاخمام	درجة	5,2	7	3,29	2,53	1,8	2,89	1,96		دال	34,6
6	المستوى المهاري	عدد/ زمن	0,78	1,2	0,31	0,39	0,42	0,42	3,15		دال	53,8

* عند درجة حرية (ن-1=9) ومستوى دلالة (0,05).

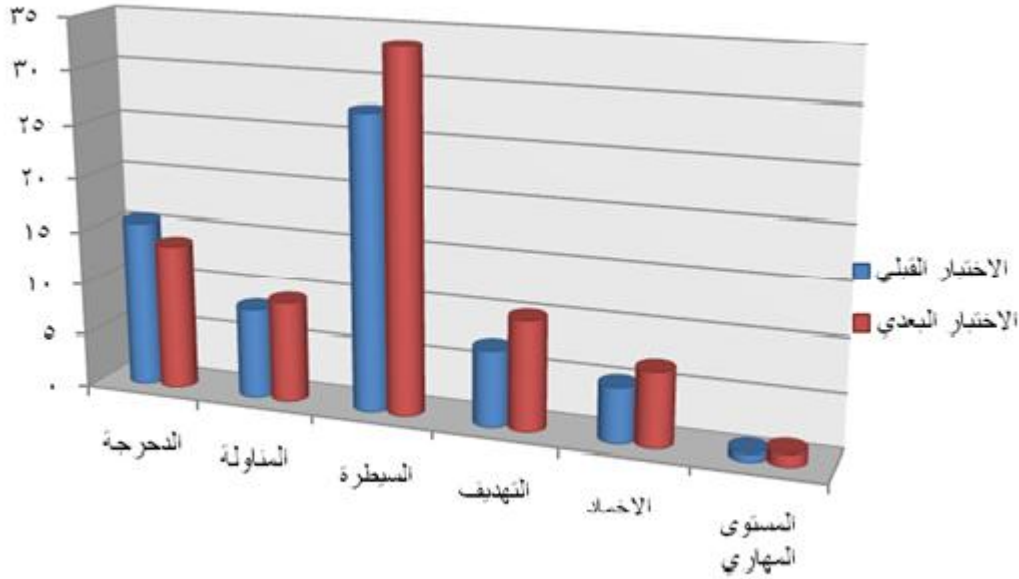
مناقشة نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الأولى

من خلال ملاحظتنا للجدول (5) والشكل (2) نجد ان هناك تطور في جميع المهارات التي اهتمت هذه الدراسة بدراستها مما ادى الى معنوية الفروق لأغلب هذه المهارات عدا مهارة (المناولة)، وهذه النتائج تؤكد القدرة العالية للمنهج التعليمي المقترح القائم على دمج التمرين العشوائي مع التمرين المتغير في تطوير مستوى الأداء وعمل على الارتقاء في الجانب المهاري لأفراد عينة البحث، ويرى الباحث ان التقدم الحاصل في نسب التطور لمجموع المهارات قيد الدراسة أدى بشكل واضح الى تطور الأداء المهاري للاعب وهذا ان دل على شيء فانه يدل على قدرة المنهج التعليمي المقترح في تطوير المهارات الأساسية كما أسلفنا وهذا يتطابق مع ما ذهب اليه (Schmidt) بقوله من الممكن دمج كل من التمرين العشوائي والتمرين المتغير وتوحيدها لإنتاج اكتساب تعليمي ذات مدى ابعده وهذا يكون بسبب ان المتعلمين الذين يتمنون على عدة اختلافات في الحركة الواحدة وبنظام عشوائي يكونون اقدر على توليد حجم مختلف للمقياس (البرنامج) قبل كل محاولة حركية ولذلك فإنهم يبرزون قابلية متنامية باختيار أحجام المقاييس وفي هكذا نظام للجدولة فان الأشخاص يكتسبون أحيانا تجارب ضخمة في التعلم عنه فيما اذا تمت المحاولة

عند ملاحظة الجدول (5) لاختبار الدرجة نجد أن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (3,48)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية البالغة (1,83)، عند درجة حرية (9) وتحت مستوى دلالة (0,05)، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، أما في اختبار المناولة فبلغت قيمة (ت) المحسوبة (1,67) وهي اقل من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على عدم وجود معنوية للفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي، وفي اختبار السيطرة بلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,47) وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار التهديد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2,96)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار الإخماد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (1,96)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار الإخماد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,15)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، والشكل (2) يبين الفرق بين الأوساط الحسابية للمهارات قيد البحث لكل من الاختبارات القبليّة والبعدية.

ويتماشى مع ما ذكره (وينج ارنوف) نقلا عن مصطفى بقوله "إن من فوائد جدولة التمرين هو جعل المعلومات المكتسبة نشيطة في أثناء تعلم المهارات الحركية" (مصطفى، 2003).

على كل أسلوب لوحده (Schmidt A. & Wirsber, 2000). والى ذلك يشير ظافر هاشم بقوله "بأن التداخل في الأساليب التعليمية وطرائقها يزيد من خبرة المتعلم ويسد متطلبات الدرس واحتياجات المتعلم ويتوصل الى تطور منظور المتعلم وزيادة تمكنه من السيطرة على الأداء وتغييراته" (ظافر هاشم، 2002)



الشكل (2): يوضح الأوساط الحسابية للاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الأولى في الاختبارات المبحوثة

تفوقا على باقي المجاميع في المهارات المغلقة ومنها مهارة (المناولة) (منتظر، 2012).

فضلاً عن ما أكده يعرب خيون من "أن طبيعة الأداء المتغير وكما يحدث في الكرة الطائرة وكرة القدم والسلة فإن التدريب العشوائي يكون مؤثراً عند تعليم المهارات لان المتعلم سوف يتعلم إلى جانب المهارات كيفية تحويل الانتباه والتركيز وتهيئة برامج حركية سريعة لغرض مواجهة تغيير المواقف في أثناء اللعب" (يعرب خيون، 2010).

عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية وتحليلها ومناقشتها.

عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية وتحليلها.

لغرض معرفة معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبدي في الاختبارات قيد الدراسة للمجموعة التجريبية الثانية (المنهج التعليمي + تغذية راجعة لفظية متزامنة + تغذية راجعة مرئية متأخرة)، قام الباحث باستخدام اختبار (T - test) للعينات المترابطة، وكما مبين في الجدول (6).

وأما ما يخص نتائج اختبار مهارة المناولة في هذه المجموعة فيرى الباحث الى ان نتائجها وان لم تظهر فرقا دالا معنويا إلا أنها قد أظهرت تحسنا في أداء المجموعة بوساطة الأوساط الحسابية للاختبارين القبلي والبدي وكذلك خلال نسب التطور لها، والسبب في عدم وجود فرق معنوي فيعتمد على نوع المهارة هل هي مهارة مفتوحة أم مغلقة إذ انه كلما اتجهت المهارة نحو الفتح كلما كان الأسلوب العشوائي متلائما ومتناغما معها وكلما اتجهت المهارة نحو الغلق كان الأسلوب المتسلسل متلائما ومتناغما معها وكما هو معلوم فان مهارة (المناولة) هي مهارة تتجه نحو الغلق أكثر من اتجاهها نحو الفتح لذلك فإنها لم تظهر فرقا معنويا بين اختباريها القبلي والبدي وهذا يتطابق مع ما توصل اليه منتظر حسين سابط في دراسته التي توصل خلالها الى أن المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التمرين العشوائي أظهرت تحسنا وتوقفا على المجموعة التجريبية التي استخدمت أسلوب التمرين المتسلسل في المهارات المفتوحة ومنها مهارة (التهديف).

وأما المجموعة الثانية التي استخدمت المتسلسل فأظهرت

الجدول (6)

يبين الوسط الحسابي ومتوسط الفروق والانحراف المعياري للفروق وقيمة (ت) المحسوبة ومستوى الدلالة للمجموعة التجريبية الثانية في الاختبارات القبليّة والبعدية

ت	الاختبارات	وحدة القياس	الوسط الحسابي		الانحراف المعياري		ف	ع ف	قيمة T المحسوبة	قيمة T الجدولية *	مستوى الدلالة	نسبة التطور %
			قبلي	بعدي	قبلي	بعدي						
1	مهارة الدرجة	زمن/ثا	18,56	15,52	4,04	1,1	3,04	3,5	2,74	1,83	دال	19,5
2	مهارة المناولة	تكرار	7,7	8,9	1,76	1,44	1,2	1,22	3,08		دال	15,5
3	مهارة السيطرة	تكرار	14,5	32,5	8,4	10,01	18	12,56	4,52		دال	124,1
4	مهارة التهذيب	عدد	8,7	13	2,11	2,53	4,3	3,4	3,99		دال	49,4
5	مهارة الإخماد	درجة	2,8	6,2	1,39	3,32	3,4	3,27	3,28		دال	121,4
6	المستوى المهاري	عدد/زمن	0,68	1,14	0,32	0,38	0,46	0,38	3,85		دال	67,6

* عند درجة حرية (ن-1=9) ومستوى دلالة (0,05).

تطور في جميع المهارات التي اهتمت هذه الدراسة بدراستها مما ادى الى معنوية الفروق في جميع هذه المهارات. ويعزو الباحث أسباب تلك الفروق لصالح الاختبارات البعدية للمنهج التعليمي المقترح القائم على الدمج بين كل من التمرين العشوائي والمتغير وبالإضافة الى ما قد ذكر سابقا فيما يخص الدمج والتداخل بين (العشوائي والمتغير) فان القيم التي حصلت عليها المجموعة التجريبية الثانية كانت تشير الى ان كل الاختبارات المستخدمة لقياس المهارات قيد البحث كانت جميعها ذات دلالة.

معنوية ولصالح الاختبارات البعدية وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت اليه دراسة لوي البكري من ان "التصميم المتداخل لجدولة التمرين (العشوائي المتغير) يعطي أفضل تعلم "البكري، 2007). كما ويرجع الباحث السبب في عدم وجود مهارات لم تسجل فروقا دالة إحصائياً وخصوصاً (المناولة) كما في المجموعة التجريبية الأولى لان كلا المجموعتين قد طبق عليها نفس المنهج التعليمي المقترح فيعزوه الباحث الى نوع التغذية الراجعة المصاحبة للمنهج في كلتا المجموعتين ففي المجموعة التجريبية الأولى أعطيت للعينة تغذية راجعة خارجية لفظية آنية وفي المجموعة التجريبية الثانية أعطيت نفس التغذية الراجعة مع إضافة تغذية راجعة خارجية مرئية صورية متأخرة عن أداء كل فرد من أفراد العينة والتركيز على الأخطاء

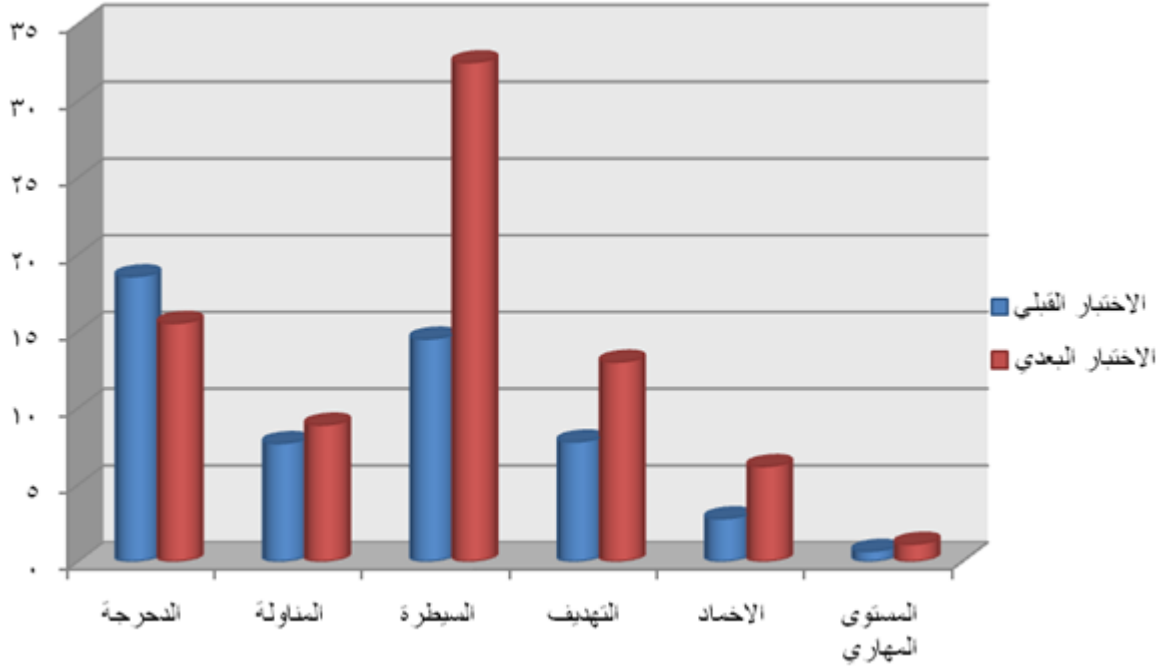
عند ملاحظة الجدول (6) لاختبار الدرجة نجد أن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (2,74)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية البالغة (1,83)، عند درجة حرية (9) وتحت مستوى دلالة (0,05)، وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، أما في اختبار المناولة فبلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,08) وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار السيطرة بلغت قيمة (ت) المحسوبة (4,52) وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار التهذيب بلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,99)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وفي اختبار الإخماد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,28)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي، وأما في اختبار المستوى المهاري فبلغت قيمة (ت) المحسوبة (3,85)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية وهذا يدل على معنوية الفروق ولصالح الاختبار البعدي والشكل (3) يبين ذلك.

مناقشة نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية الثانية

من خلال ملاحظتنا للجدول (6) والشكل (3) نجد ان هناك

وبالاستمرار على استخدام التغذية الراجعة والتنفيذ والمقارنة بين ما تم وما يجب أن يتم إلى أن يصل الى تطابق بين البرنامج المنفذ وبين الصورة المطبوعة بالدماع وبذلك يتكون برنامج حركي مناسب لتلك المهارة وهنا يكون تأثير التغذية الراجعة عاملاً محسناً للبرنامج الحركي" (يعرب خيون، 2010).

التي ارتكبت في تنفيذ الوحدة التعليمية ولجميع الوحدات التعليمية مما ساعد أفراد العينة الى مشاهدة أخطائهم في التنفيذ وبالتالي العمل على تلافي هذه الأخطاء في الوحدة التعليمية اللاحقة اي بمعنى العمل على تصحيح البرنامج الحركي لكل شكل من أشكال المهارات التي تحويها الوحدة التعليمية "أن استخدام النظر بشكل فعال فانه سيقوم بدور الموجه للحركة



الشكل (3): يوضح الأوساط الحسابية للاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعة التجريبية الثانية

لغرض معرفة معنوية الفروق بين الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات قيد الدراسة للمجموعة الضابطة (منهج القسم المتبع)، قام الباحث باستخدام اختبار (T - test) للعينات المترابطة، وكما مبين في الجدول (7).

عند ملاحظة الجدول (7) لاختبار الدرجة نجد أن قيمة (ت) المحسوبة بلغت (2,19)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية البالغة (1,83)، عند درجة حرية (9) وتحت مستوى دلالة (0,05)، مما يعني أن الفرق دال إحصائياً ولصالح الاختبار البعدي، أما في اختبار المناولة بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0,12) وهي أقل من درجة (ت) الجدولية مما يعني أن الفرق غير دال إحصائياً، وفي اختبار السيطرة بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0,65) وهي أقل من درجة (ت) الجدولية مما يعني أن الفرق غير دال إحصائياً، وفي اختبار التهديف بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0,61)، وهي أقل من درجة (ت)

فضلاً عما تقدم فان الباحث يود الإشارة إلى أن التعلم الحاصل لأفراد المجموعتين التجريبتين لم يكن بسبب ما ذكر سابقاً وحسب وإنما كان هناك دور للتطبيق والتنظيم السليم لمفردات البرنامج التعليمي إذ أن عملية تنظيم الدرس تؤدي دوراً مؤثراً في تطوير مستوى الأداء الذي ينسجم مع قابليات اللاعبين، فمن خلال الإعداد الجيد لمكان التدريب والمستلزمات الضرورية له سوف نحصل على النتائج الإيجابية في عملية فهم وتطوير المستوى المهاري للاعبين، لانه "للتمرين المنظم والعلمي المدروس تأثيراً كبيراً في نتائج الاختبارات" (محسن، 2000).

عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها.

عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة وتحليلها.

الجدولية مما يعني أن الفرق غير دال إحصائياً، وفي اختبار الإخماد بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2,09)، وهي أكبر من درجة (ت) الجدولية مما يعني أن الفرق دال إحصائياً ولصالح الاختبار البعدي.

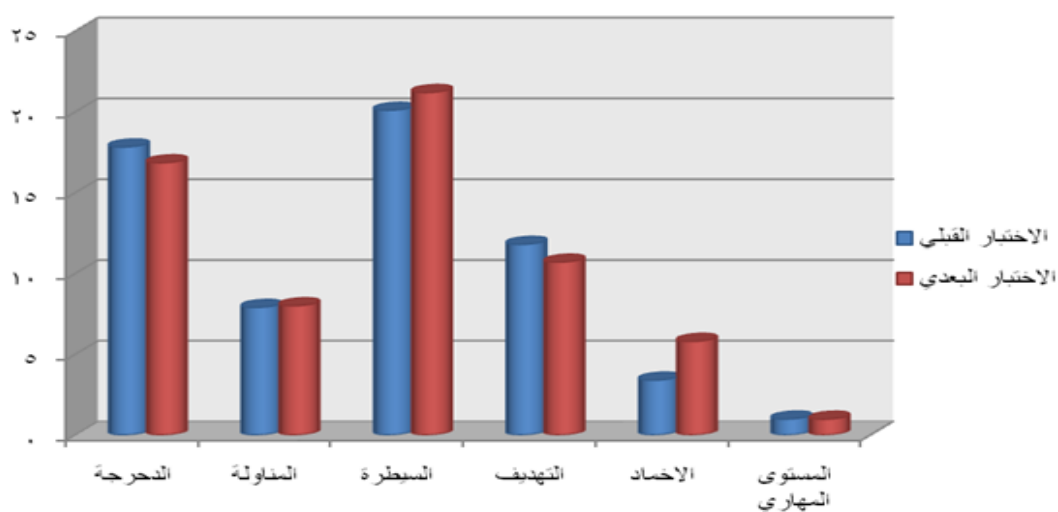
الجدول (7)

يبين الوسط الحسابي ومتوسط الفروق والانحراف المعياري للفروق وقيمة (ت) المحسوبة ومستوى الدلالة للمجموعة الضابطة في الاختبارات القبليّة والبعديّة

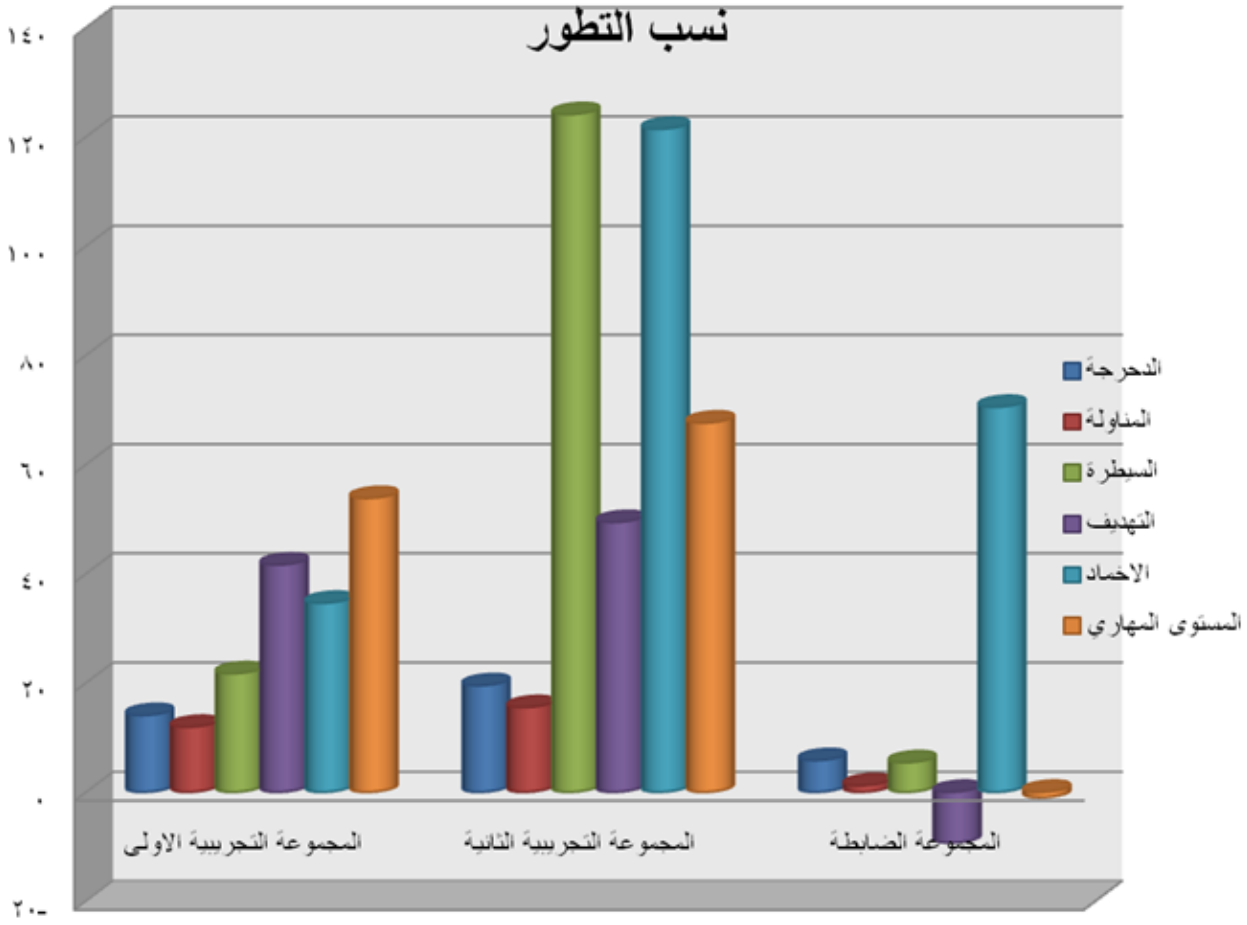
ت	الاختبارات	وحدة القياس	الوسط الحسابي		الانحراف المعياري		ف	ع ف	قيمة T المحسوبة	قيمة T الجدولية*	مستوى الدلالة	نسبة التطور %
			بعدي	قبلي	بعدي	قبلي						
1	مهارة الدرجة	زمن/ثا	16,85	17,83	1,5	1,27	0,97	1,41	2,19	1,83	دال	5,8
2	مهارة المناولة	تكرار	8	7,9	1,76	2,37	0,1	2,51	0,12	1,83	غير دال	1,2
3	مهارة السيطرة	تكرار	21,2	20,1	14,67	14,44	1,1	5,27	0,65	1,83	غير دال	5,4
4	مهارة التهذيب	عدد	10,7	11,8	3,46	2,74	1,1	5,66	0,61	1,83	غير دال	9,3 -
5	مهارة الإخماد	درجة	5,8	3,4	2,2	3,27	2,4	3,62	2,09	1,83	دال	70,5
6	المستوى المهاري	عدد/ زمن	0,98	0,99	0,38	0,25	0,004	0,43	0,03	1,83	غير دال	1,01-

* عند درجة حرية (ن-1=9) ومستوى دلالة (0,05)

وأما في اختبار المستوى المهاري بلغت قيمة (ت) المحسوبة (0,03)، وهي أقل من درجة (ت) الجدولية مما يعني أن الفرق غير دال إحصائياً وكما مبين في الشكل (4)، (5).



الشكل (4): يوضح الأوساط الحسابية للاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة في الاختبارات المبحوثة



الشكل (5): يبين نسب التطور للمهارات المدروسة ومستوى الأداء المهاري للعينات الثلاث

السبب في ذلك فيعزوه الباحث إلى أن الأسلوب المتبع لا يتلاءم وطبيعة أفراد العينة في الوقت الحاضر ربما كان يتلاءم مع عينة الطلاب فيما مضى عندما وضع قبل أكثر من عقد من الزمن لكن الآن لا يتلاءم لافتقاره المستلزمات الطبيعية لإنجاحه وكيفية إعطاء التغذية الراجعة وأنواعها وأوقاتها ومدى ملائمتها لطريقة التعلم المتبعة وكيف يتم الاستفادة منها لأنه من الضروري معرفته بان المنهج المتبع يمكن ان يكون أكثر فائدة عندما يطبق على عينة خام تماما لألعاب لم يمارسوها مسبقا لا على خماسي كرة القدم او كرة القدم لانه قد تعدى مرحلة التعرف على المهارات وهو داخل ضمن مرحلة الاكتساب ويحتاج الى منهج يكمل اكتسابه ويطوره. وبالرجوع الى الشكل (5) يتضح لنا جليا ما قد سبق واشرنا اليه من انه كلما تحسن الأداء في المهارات الأساسية كلما كان هناك مؤشرا على تعميم برامج المهارات الأساسية من خلال ارتفاع نسب التطور في مستوى الأداء المهاري المعتمد على معادلة

مناقشة نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة. من خلال ملاحظتنا للجدول (7) وللأشكال (4)، (5) يتبين لنا بان المجموعة الضابطة أظهرت فرقا دالا إحصائيا في مهارتي (الدرجة والإخماذ) بينما لم تظهر اي فرق دال إحصائيا بين كل من نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية لباقي المهارات الاخرى على الرغم من ان الأوساط الحسابية قد أظهرت فرقا لبعض المهارات (الدرجة، المناولة، السيطرة، الإخماذ) لصالح الاختبار البعدي وكذلك في نسب التطور لكن هذه الفروق في الأوساط ونسب التطور لم ترتقي الى إحداث فروق ذات دلالة إحصائية في مهارة السيطرة بل نجد ان مهارة التهدف قد انخفض مستواها لدى العينة مما أدى الى انخفاض مستوى الأداء المهاري ككل لجميع أفراد العينة إذ انه كلما انخفضت نتائج أداء أفراد العينة للمهارات الأساسية انخفض مستوى أداءهم المهاري ككل وهو ما حصل فعلا للعينة الضابطة والعكس صحيح كما حدث للعينتين التجريبيتين. أما

قياس الأداء المهاري ميدانيا المذكور آنفاً.

وبذلك فقد حققت المجاميع الثلاثة الفرضية الأولى.

عرض نتائج الاختبارات البعدية للمجموعات الثلاثة وتحليلها ومناقشتها.

عرض نتائج الاختبارات البعدية للمجموعات الثلاثة وتحليلها.

بعد أن عولجت نتائج اختبارات مجاميع البحث في اختبار (T)، قام الباحث باستخراج قيم (F)، لجميع الاختبارات ولمجموعات البحث كافة لمعرفة، أي المجاميع الثلاث أكثر تأثراً بالمنهج وأساليبه والانواع المختلفة للتغذية الراجعة، والجدول (8) يوضح ذلك

الجدول (8)

يبين تحليل التباين وقيمة (F) المحسوبة والجدولية ودلالة الفروق في الاختبارات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة في الاختبارات المهارة

الاختبارات	المصادر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية* الدلالة	مستوى الدلالة	
مهارة الدرجة	بين المجموعات	46,57	2	23,28	11,422	3,35	دال	
	داخل المجموعات	55,05	27	2,04				
مهارة المناولة	بين المجموعات	10,1	2	5,03			1,179	غير دال
	داخل المجموعات	115,3	27	4,27				
مهارة السيطرة	بين المجموعات	11240,26	2	620,133			4,5	دال
	داخل المجموعات	3720,7	27	137,8				
مهارة التهذيب	بين المجموعات	63,26	2	31,63			4,11	دال
	داخل المجموعات	207,7	27	7,69				
مهارة الإخماد	بين المجموعات	7,8	2	3,9			0,651	غير دال
	داخل المجموعات	161,7	27	5,98				
المستوى المهاري	بين المجموعات	1,45	2	0,72			4,98	دال
	داخل المجموعات	3,93	27	0,15				

* عند درجة حرية (2 و 27) ومستوى دلالة (0.05).

أكبر من قيمة (F) الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. في اختبار الإخماد بلغت قيمة (F) المحسوبة (0,651)، وهي أقل من قيمة (F) الجدولية مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. أما في اختبار المستوى المهاري بلغت قيمة (F) المحسوبة (4,98)، وهي أكبر من قيمة (F) الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. وبما ان قيمة F في اختبارات (مهارة الدرجة، مهارة السيطرة، مهارة التهذيب، والمستوى المهاري) هي أكبر من القيمة الجدولية مما يدل على وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية، لذا استعمل الباحث اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) للمقارنة البعدية كما مبين في الجداول (9)، (10)، (11)، (12).

يتبين من الجدول (8) جميع قيم (F) المحسوبة والجدولية وكذلك متوسط المربعات ودرجات الحرية ومجموع المربعات وكذلك مصدر التباين لجميع المهارات قيد الدراسة ففي اختبار الدرجة بلغت قيمة (F) المحسوبة (11,422)، وهي أكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (3,35) عند درجة حرية (2-27)، تحت مستوى دلالة (0,05)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. وفي اختبار المناولة بلغت قيمة (F) المحسوبة (1,79)، وهي أقل من قيمة (F) الجدولية مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. وفي اختبار السيطرة بلغت قيمة (F) المحسوبة (4,5)، وهي أكبر من قيمة (F) الجدولية مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاث. وفي اختبار التهذيب بلغت قيمة (F) المحسوبة (4,11)، وهي

الجدول (9)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجموعات الثلاث في اختبار مهارة الدرجة

المجموعات	المجموعة التجريبية الأولى	Sig	المجموعة التجريبية الثانية	Sig	المجموعة الضابطة	Sig	تفسير النتائج
المجموعة التجريبية الأولى			-*1.714	0,012	-*3,044	0,000	مج1 أفضل من مج2 ومج3
المجموعة التجريبية الثانية	*1.714	0,012			-*1,33	0,047	مج2 افضل من مج3
المجموعة الضابطة	*3.044	0,000	*1.33	0,047			مج1 ومج2 أفضل من مج3

*الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05).

اختبار مهارة الدرجة وجاءت بعدها بالمرتبة الثانية المجموعة التجريبية الثانية، وجاءت بالمرتبة الثالثة المجموعة الضابطة وهذا يعني تفوق المجموعة التجريبية الأولى على المجموعة التجريبية الثانية والضابطة كما تفوقت المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة الضابطة

من ملاحظة الجدول (9) يتبين استخراج الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعات البحث الثلاثة (المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة)، ويتضح أن هناك فروقا معنوية دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الأولى والتي جاءت بالمرتبة الأولى في

الجدول (10)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجموعات الثلاث في اختبار مهارة السيطرة

المجموعات	المجموعة التجريبية الأولى	Sig	المجموعة التجريبية الثانية	Sig	المجموعة الضابطة	Sig	تفسير النتائج
المجموعة التجريبية الأولى			-1,2	0,821	*13	0,02	مج1 أفضل مج3
المجموعة التجريبية الثانية	1,2	0,821			*14,2	0,012	مج2 افضل من مج3
المجموعة الضابطة			*13	0,020	14,2	0,012	مج1 ومج2 أفضل من مج3

*الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05).

المجموعة التجريبية الثانية والتي جاءت بالمرتبة الأولى في اختبار مهارة التهديف وتفوقت على كل من المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة اما المجموعة التجريبية الأولى فلم يكن هناك اي تفوق لها على المجموعة الضابطة و التجريبية الثانية.

من ملاحظة الجدول (12) يتبين استخراج الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعات البحث الثلاث (المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة)، ويتضح أن هناك فروقا معنوية دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاث ولصالح المجموعة التجريبية الثانية والتي جاءت بالمرتبة الأولى في اختبار مستوى الأداء المهاري وتفوقت على كل من المجموعة

من ملاحظة الجدول (10) يتبين استخراج الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعات البحث الثلاثة (المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة)، ويتضح أن هناك فروقا معنوية دالة إحصائيا بين المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة ولصالح المجاميع التجريبية وانه لا وجود لاي فرق بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية في مهارة السيطرة فقط المجموعتين افضل من المجموعة الضابطة.

من ملاحظة الجدول (11) يتبين استخراج الفروق بين الأوساط الحسابية لمجموعات البحث الثلاثة (المجموعتين التجريبتين والمجموعة الضابطة)، ويتضح أن هناك فروقا معنوية دالة إحصائيا بين المجموعات الثلاث ولصالح

التجريبية الاولى والمجموعة الضابطة اما المجموعة التجريبية والتجريبية الثانية. الاولى فلم يكن هناك اي تفوق لها على المجموعة الضابطة

الجدول (11)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجموعات الثلاث في اختبار مهارة التهديف

المجموعات	المجموعة التجريبية الاولى	Sig	المجموعة التجريبية الثانية	Sig	المجموعة الضابطة	Sig	تفسير النتائج
المجموعة التجريبية الاولى			-2,8 *	0,032	0,5	0,690	مج2 أفضل من مج1
المجموعة التجريبية الثانية	*2,8	0,032			*3,3	0,013	مج2 افضل من مج1 ومج3
المجموعة الضابطة	-0,5	0,690	-3,3 *	0,013			مج2 أفضل من مج3

*الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05).

الجدول (12)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) للمجموعات الثلاث في اختبار المستوى المهاري

المجموعات	المجموعة التجريبية الاولى	Sig	المجموعة التجريبية الثانية	Sig	المجموعة الضابطة	Sig	تفسير النتائج
المجموعة التجريبية الاولى			-0,365 *	0,042	0,161	0,354	مج2 أفضل من مج1
المجموعة التجريبية الثانية	*0,365	0,042			*0,526	0,005	مج2 افضل من مج1 ومج3
المجموعة الضابطة	-0,161	0,354	-0,526 *	0,005			مج2 أفضل من مج3

*الفرق دال عند مستوى دلالة (0.05).

الصناعية أو وسائل تدريبية أثناء تدريبات الدرجة وهي من شأنها تصعيب الأداء الحركي للدرجة" (موفق المولى، 2003).

وأما ما يخص مهارة السيطرة فيرى الباحث ان المنهج التعليمي المقترح قد احدث تطوراً واضحاً في أداء أفراد كلتا العينتين التجريبتين في هذه المهارة وأيضاً هذه المهارة تعطي مؤشراً واضحاً على تطور أداء ومستوى اللاعب ككل وهذا ما أكده قاسم لزام وآخرون بقولهم "ان اللاعب الذي يتقن مهارة السيطرة على الكرة يكون أكثر إمكانية في التصرف والتحكم بها وهو في حالة الحركة فهي تجعله لا يعطي الفرصة للمدافع لقطع الكرة إضافة إلى أنه يكسب الوقت" (قاسم لزام وآخرون، 2007).

وأما التهديف ومستوى الاداء المهاري فيؤكد الباحث على ان المنهج التعليمي المقترح يكون أكثر تأثيراً عندما تقترن معه تغذية راجعة مناسبة وفعالة إذ انه يعزو هذا التفوق للمجموعة

مناقشة نتائج الاختبارات البعدية واقل فرق معنوي (L.S.D) للمهارات الأربعة.

من خلال ملاحظتنا للجداول (9)، (10)، (11)، (12) نجد ان جميع المهارات الاربعة (الدرجة، السيطرة، التهديف، مستوى الاداء المهاري) كانت المجاميع التجريبية هي المتفوقة دائماً على المجموعة الضابطة ولم تتفوق الضابطة على اي مجموعة تجريبية في اي مهارة من هذه المهارات، ويعزو الباحث السبب في ذلك الى المنهج التعليمي الذي وضعه لتعلم هذه المهارات ففي مهارة الدرجة كانت حصة هذه المهارة في المنهج التعليمي انها تواجدت في جميع الوحدات التعليمية التي طبقت على أفراد العينتين التجريبتين وبكافة أشكالها وبوضعايات مختلفة ومتعددة واحتواء المنهج على وحدات تعليمية تطبق بالرجل غير المفضلة لأشكال مهارات معينة دون أخرى وكانت الدرجة من ضمنها فضلاً عن استخدام الشواخص المتعددة لتطوير الدرجة "إضافة بعض المعوقات

- سنتطور حتماً تطوراً كبيراً وهذا ما حصل لمهارة الدرجة.
4. كلما تحسن الأداء في المهارات الأساسية كلما كان هناك مؤشراً قوياً على تعميم برامج المهارات الأساسية من خلال ارتفاع نسب التطور في مستوى الأداء المهاري المعتمد على معادلة قياس الاداء المهاري ميدانياً.
5. إن السبب في تدني نتائج العينة الضابطة يرجع الى الأسلوب المتبع إذ أنه لا يلبي طموحات وقابليات عينة البحث وكذلك لأنه قد وضع لعينات خام ليس لديها اية نسبة لاكتساب التعلم في اللعبة او المهارة ، بينما الحقيقة ان الطالب عندما ياتي الى المرحلة الجامعية يكون قد اكتسب تعلماً بنسبة معينة عن مهارات كرة القدم بحكم أنه صبي قد مارس هذه اللعبة منذ نعومة اظفاره على عكس الفتاة التي ليس من ثقافتها ممارسة رياضة كرة القدم بحسب طبيعة مجتمعنا إذ إنه يمكن ان ينجح هذا الأسلوب في تعليم الفتيات لكنه لا ينجح مع الفتيان.

التوصيات

- على ضوء ما تم استخلاصه من نتائج، يوصى الباحث بما يأتي:
1. العمل على الاستفادة من نتائج الدراسة باستخدام المنهج التعليمي المقترح- قيد البحث- لتطوير تعلم المهارات الأساسية لخماسي كرة القدم وكذلك لتطوير مستوى الأداء المهاري للطلاب.
 2. التركيز على استخدام التغذية الراجعة المرئية واللفظية في التعلم لطلاب المرحلة الجامعية.
 3. استخدام التداخل والدمج بين أسلوب التمرين العشوائي والمتغير في المناهج التعليمية بصورة أكبر في تعلم المهارات المفتوحة أو التي تتجه نحو الفتح أكثر من اتجاهها نحو الغلق في الألعاب الرياضية الفرقة.
 4. استخدام التغذية الراجعة المرئية المتأخرة مع المناهج التعليمية التي تعتمد على التداخل والدمج بين التمرين العشوائي والمتغير عند تعليم المهارات المغلقة او التي تتجه نحو الغلق في الالعاب الرياضية الفرقة.
 5. الاهتمام بالجانب التنظيمي والتطبيقي عند وضع اي منهج تعليمي لان له دوراً مؤثراً في تطوير مستوى الأداء الذي ينسجم مع قابليات اللاعبين، فمن خلال الإعداد الجيد لمكان التدريب والمستلزمات الضرورية له سوف نحصل على النتائج الإيجابية في عملية فهم وتطوير المستوى المهاري للاعبين.
 6. ضرورة مراجعة وتحديث المناهج التعليمية التي تعتمد في اقسام وكليات التربية الرياضية لجميع الالعاب الرياضية مرة

الثانية في (التهدف ومستوى الأداء المهاري) للتغذية الراجعة التي زود بها أفراد العينة في أثناء الوحدة التعليمية كتغذية راجعة خارجية لفظية متزامنة وبعد انتهاء الوحدة التعليمية كتغذية راجعة خارجية مرئية متأخرة (عن طرق تسجيل الأداء فيديويًا) وهذا ما أكده (بيتر ج. ل تومسون) بقوله بان التغذية الراجعة الداخلية إذا ما اقترنت بالتغذية الراجعة الخارجية التي تكون بواسطة المدرب أو مجموع اللاعبين أو المرايا العاكسة أو كاميرات الفيديو فان الشكل البياني لتعلم المهارة سوف يتصاعد بوتيرة أسرع من الاعتماد على التغذية الراجعة الداخلية لأنها ببساطة سوف تمنح اللاعب أفضل المعلومات عن الطريقة التي أدى بها المهارة وما هو الصحيح وغير الصحيح في طريقة أداءه لهذه المهارة. ويضيف قائلاً ان هذا الفهم لطريقة الأداء الصحيحة لمهارة معينة يساعد على تنمية البرنامج الحركي والذاكرة العقلية للحركة لذا فتنمية البرنامج الحركي يعتبر الأساس لكل تعلم مهاري (بيتر ج. ل تومسون، 1996).

وبذلك تكون الفرضية الثانية من فرضيات هذه الدراسة قد تحققت.

الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات:

- بعد أن تم عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها فقد خلص الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:
1. ترتفع نسب التعلم في مهارة التهدف وكذلك يرتفع مستوى الاداء المهاري ككل عندما تقترن معه تغذية راجعة مناسبة وفعالة ولا تقتصر هذه التغذية على الاحساس الداخلي فقط او المعلومات التي تعطى اثناء الاداء وانما تكون هناك تغذية راجعة عن الاداء بعد انتهاء العمل على شكل شريط تسجيل لاداء المتعلم لكي يكتشف ايجابيات وسلبيات ادائه ويقارن بين احساسه الداخلي اثناء الاداء وبين ادائه الفعلي.
 2. مهارة السيطرة تكون اكثر تطوراً عندما تعطى بطريقة غير مباشرة اي لا تقرد لها محطة داخل الوحدة التعليمية إذ تم التركيز على مهارة السيطرة خلال الانتقال بين المحطات داخل الوحدة التعليمية وكلما كان الانتقال سلساً وذو انسيابية عالية كلما ارتفعت نسبة التطور في تعلم هذه المهارة.
 3. ان المهارة عندما تعطى باشكال متعددة وبصورة متغيرة عن التكرار السابق وكذلك عندما تتواجد هذه المهارة في جميع الوحدات التعليمية بجميع هذه الاشكال وبصورة متغيرة فانها

مثل دمج (الثابت مع المكثف) و(المتغير مع الموزع) وأيضاً دمج أكثر من أسلوبين مثل (عشوائي- متغير- مكثف) وعلى عينات مختلفة وفي ألعاب مختلفة.

كل اربع سنوات على الاقل والاستفادة من الدراسات البحوث الرصينة التي تعنى بهذا المجال.
7. إجراء دراسات مشابهة باستخدام مناهج تعليمية تعتمد على تداخل ودمج أكثر من أسلوب من أساليب جدولة التمرين

المصادر والمراجع

- النفوس الرياض، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، ص217.
الفار، م. (2003) الدليل إلى صعوبات التعلم، ط1، دار يافا، ص148.
سابط، م. (2012) تأثير استخدام التمرينات المتسلسلة والعشوائية بالأسلوب التبادلي في تعلم بعض مهارات كرة القدم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الأساسية، الجامعة المستنصرية، ص92.
المولى، م. (2003) الأساسيات المهارية والخطية في كرة القدم، الإسكندرية، دار المعارف، ص64.
محجوب، و. (2001) التعلم وجدولة التدريب الرياضي، ط1، عمان، دار وائل للطباعة والنشر، ص175.
محجوب، و. (1988) طرائق البحث العلمي ومناهجه، ط2، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر، ص133.
محجوب، و. (2002) التعلم والتعليم والبرامج الحركية، ط1، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ص40.
خيون، ي. (2002) التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، ط1، بغداد، مكتب الصخرة للطباعة، ص65.
خيون، ي. (2010) التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، ط2، الكلمة الطيبة للطباعة، بغداد، ص43-44، 91-92، 108.
Schmidt. & Wirsberg (2000). Motor learning and performance , Second edition , Human Kinetics p136, 249.
- الخولي وآخرون، ا. (1988) التربية الحركية للطفل، ط5، القاهرة، دار الفكر العربي، ص57.
تومسون، ب. (1996) المدخل الى نظريات التدريب، مترجم، مركز التنمية الإقليمي، الاتحاد الدولي لألعاب القوى للهواة، القاهرة، ص16/7.
الكاظمي، ظ. (2002) الأسلوب التدريسي المتداخل وتأثيره في التعلم والتطور من خلال الخيارات التنظيمية المكانية لبيئة التنس، اطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ص26، 48-49.
لزام واخرون، ق. (2005) اسس التعلم والتعليم وتطبيقاتها في كرة القدم، بغداد، ص127.
البكري، ل. (2007) تأثير تداخل جدولة التمرين باعامم البرنامج الحركي لبعض المهارات الأساس بالريشة الطائرة في تعلم بعض المهارات الأساس بالتنس، اطروحة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ص37، 120.
مجمع اللغة العربية. (1984) معجم علم النفس والتربية، ط1، القاهرة، الهيئة العامة لشؤون المطابع الاميرية، ص79.
نصيف، م. (2000) منهج تدريبي مقترح لتطوير بعض الصفات البدنية الخاصة باختبارات كوبر للحكام بكرة القدم، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، ص25.
علاوي، راتب. (1999) البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم

The Interference Effect of The Random and Varied Practice Style According to the Principle of Generalization of Motional Programs and the Type of Feedback In Learning Some Basic Skills for the F.U.T.S.A.L

*Sadiq Ja'afar Sadiq, Mustafa Hassan Abdul-Kareem**

ABSTRACT

This study aims at constructing an instructional curriculum based upon interfering and merging between two ways of scheduling the exercise , these are the random exercise way and the changeable exercise according to the principle of generalization of motional programs. The sample of the study was represented by the first grade faculty students of physical education Dept. at faculty of basic Education- AL-Mustansiriyah University which consists of (30) students distributed into three groups. The first group who works by the suggested instructional curriculum and the contemporary literal feedback was the first experimental group, the second one who works with the same curriculum and feedback besides the visual late feedback was the second experimental group, the third one was the control group who works by the credit curriculum of the Physical Education, each group consists of (10) students, the experiment lasted for 12 weeks one instructional unit per a week.

The results were treated statistically by using the statistical package SPSS. As a result, the researcher found out that the suggested instructional curriculum has a positive effect in learning and retaining the basic skills of the F.U.T.S.A.L, also it has another effect in developing level of skillful performance for both experimental groups. The final result was for the favor of the second experimental group on the other two groups in all skills and the second result was in favor of the first experimental group on the control group and the second experimental one in all retaining tests except the test of control, but the control skill did not achieve the level of retaining as other skills for the three groups of the study.

Keywords: Interference Effect, Generalization, The F.U.T.S.A.L.

* Department of Physical Education, Al-Mustansiriyah University, Iraq. Received on 12/2/2014 and Accepted for Publication on 18/12/2014.