

## أثر برنامج تعليمي محوسب في التحصيل الأكاديمي وتنمية مهارات التفكير الناقد لدى طلاب الصف السابع الأساسي في مبحث التاريخ

عبد السلام جابر حسين، أنور الزين \*

### ملخص

هدفت الدراسة التعرف إلى مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن. واستخدم الباحث المنهج الوصفي لملاءمة نتائج الدراسة وتكونت عينة الدراسة من (372) طالباً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، يمثلون طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) في الجامعات الأردنية (الأردنية، واليرموك، مؤتة، الهاشمية)، وطلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية (الأردنية، واليرموك، مؤتة)، وقام الباحث بتنفيذ الدراسة في العام الجامعي 2015، 2016، وأستخدم الحزم الإحصائية (SPSS) للوصول إلى نتائج الدراسة. وأجرى الباحث التحليل الإحصائي وتوصل إلى الاستنتاجات والتوصيات تمثلت في أن درجة تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة)، وكذلك الدراسات العليا، في الأردن كانت متوسطة، كذلك تبين وجود فروق لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن فيما يخص متغير الجنس، ولصالح الذكور، وكذلك وجود فروق فيما يخص متغير المستوى الدراسي، لصالح طلبة الدراسات العليا، ووجود فروق فيما يخص متغير الجامعة لصالح الجامعة الأردنية، وكذلك وجود فروق فيما يخص مستوى التحصيل في الجامعة، لذوي التقدير الممتاز، كما أوصى الباحث إلى تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس بما يتواءم مع متطلبات واستراتيجيات التدريس الفعال في الجامعات الحكومية، وكذلك عقد ورش عمل وندوات تتعلق وتختص باستراتيجيات التدريس الفعال ومزاياها بدءاً بالمدارس وصولاً للجامعات.

الكلمات الدالة: التدريس الفعال في التربية الرياضية.

### المقدمة

تسهم المؤسسات التربوية في تطوير العمليات التربوية في ضوء الأبعاد التي تتضمنها، كالمدرس والطالب والمنهج، بهدف الوصول إلى منتج عالي الجودة يضمن مواكبة تطورات العصر، فالمعلم هو الأساس في العملية التربوية وخاصة إذا كان فاعلاً مؤثراً في العملية التربوية.

ويحرص المعلم الفاعل على تطبيقه لخطط التعليم في مواقف تتسم بالفاعلية والجاهزية وهدفه إحداث تغيرات مرغوبة لدى المتعلمين عن طريق رفع فعالية أدائهم، سيدينتوب (Siedentop, 1993). ويؤكد حسين (2011) أن المدرس الناجح هو الذي يستطيع أن يوفر كل مقومات التدريس (التدريس الفعال)، خدمة لتلاميذه وتحسين جودة التعليم ومخرجاته لدى المتعلمين في مجال التربية الرياضية.

ويشير الاسدي وأبراهيم، (2003) إلى أن معلم التربية الرياضية له واجبات متعددة إهما تطبيق الجوانب التربوية والتعليمية والإشراف والمساعدة وتفاعلة الإدارة والمجتمع المحلي، ويضيف الخولي وحسانيين (2001) يجب أن تتوفر في معلم التربية الرياضية مجموعة من الخصائص وتتمثل المهارة في توظيف استراتيجيات التدريس، واستخدام الوسائل التعليمية وتوصيل المعلومات والمهارة في التقويم... والكفايات.

وفي ضوء جهود العلماء السلوكيين من أمثال، والبرج (Walberg, 1995) والذين قاموا بنقل الاهتمام بصفات المعلمين وخبراتهم إلى ما يفعله أولئك المعلمون، والذي يؤدي بشكل أو بآخر إلى النهج التعليمي؛ متبنيين عوامل مثل المؤشرات، وزمن المشاركة في المادة التعليمية، والتعزيز التي تشبه إلى حد كبير المدخلات والعمليات والمخرجات التي درجوا على التعامل معها

\* كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، الأردن. تاريخ استلام البحث 2016/6/7، وتاريخ قبوله 2016/8/18.

في مختبرات الفسيولوجيا.

ويعرف التدريس الفعال بأنه هو الذي يجعل الطلبة قادرين على اكتساب مهارات ومعارف وأتجاهات ببسر وسهولة، براون وانتيس (brown&atkins, 1988)، وفي تعريف آخر للتدريس الفعال هو أملاك المعلم لمهارات التدريس التي تتعلق بالنواحي الخاصة بعرض المحتوى، التطبيق، النواحي التنظيمية والإدارية، وسلوكيات المدرس، والنواحي التحفيزية (النداف وابو زرع 2003)، ولقد لخص، رنك (Rink 1993) خمسة مبادئ للتدريس الفعال وهي: وضوح الدرس، تنوع التعليمات، وتوجيه المعلم للمهام، الاندماج في عمليات التعلم، معدل نجاح الطلبة.

ويعدّ عضو هيئة التدريس بمثابة العنصر الفعال في مؤسسة التعليم العالي، لأنه أحد مدخلات التعليم الأساسية وعن طريقه تتحقق الأهداف التعليمية الجامعية وكلما زاد عطاء عضو هيئة التدريس أرتقت السمعة الأكاديمية في المؤسسة الجامعية من حيث تفاعلها مع المجتمع (المحيسن 2005).

وحدد مجموعة من الباحثين سمات التدريس الفعال، وتدرج تحت مجموعة من المواقف التعليمية وهي، تحديد الجوانب التعليمية، تطوير اساليب التدريس، تحليل الانشطة التعليمية، مشاركة الطلاب في المواقف التعليمية، ترابط اجزاء الدرس، الاهتمام بالجوانب السلوكية للمتعلم، تحسين الية التقويم، التنافس والتميز (ابو دلبوح، 2002، الديري، والحايك، 2011).

ويتميز التدريس وفعاليتيه في برامج الدراسات العليا بأسلوب يختلف عن البرامج المدرسية ومرحلة البكالوريوس، من تنظيم العمليات التعليمية من خلال مفردات الخطط الدراسية والبيئة المحيطة بالعملية التعليمية.

وفي ضوء ما سبق، يلاحظ الباحث أهمية موضوع " مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن"، وسيقوم الباحث بوضع مجموعة من النتائج والتوصيات، يأمل أن تثرى هذا الموضوع.

#### مشكلة الدراسة:

أسهمت المؤسسات التربوية في تفعيل مضمون مهارات التدريس الفعال من أجل تنشيط دور الطالب ببحث يكون محور العملية التعليمية ومشارك لعضو هيئة التريس في تنفيذ قرارات الدرس من اعداد وتنفيذ وتحضير للوسائل التعليمية، ومراجعة الموقع الالكترونية والمكتبات بهدف تحسين جودة الطالب وفي تقريب الأفكار والحقائق في ضوء متطلبات مهارات التدريس الفعال.

وفي ضوء خبرة الباحثان كمدرسان للتربية الرياضية، وطالبان في مرحلة البكالوريوس والماجستير في التربية الرياضية لاحظا وجود تفاوت بين أعضاء الهيئة التدريسية في تطبيق مفاهيم التدريس الفعال من حيث أسلوب التلقين في المحاضرات، وعمليات التقويم التقليدية، ومنهم من لم يفعل اليات الحوار والمناقشة في الغرفة الصفية، والبعض لا يستثمر الوقت المثالي في تنفيذ نتائج الدرس. وظهرت هذه المشكلة من خلال احساس الباحثان بها في تفاوت تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال.

لذلك سعى الباحثان للقيام بهذه الدراسة للوقوف على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في كليات التربية الرياضية بالجامعات الأردنية.

**أهمية الدراسة:** تظهر أهمية الدراسة في:

- تسهم هذه الدراسة في تقديم الحقائق للمدرسين في تطبيق مهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبتهم.
- التاكيد على مفهوم التدريس الفعال وتطبيقاته في مجال التربية الرياضية.
- تضيف هذه الدراسة بحثا جديدا في مجال التربية الرياضية
- محدودية الدراسات المتعلقة بموضوع الدراسة، وخاصة الفئة التي يتم البحث فيها وهي طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) والدراسات العليا في الجامعات الأردنية.

#### أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة التعرف إلى:

- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس.
- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.
- مدى وجود فروق في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيرات الدراسة، الجنس، الجامعة، المستوى العلمي.

### تساؤلات الدراسة:

في ضوء أهداف الدراسة توصل الباحث إلى التساؤلات الآتية:

1. ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة طلبة البكالوريوس ؟
2. ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا ؟
3. هل توجد فروق في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغيرات الدراسة، الجنس، الجامعة، المستوى العلمي ؟

### الدراسات السابقة:

قام الباقي، فريد وعبد الرضا، لايخ، ومحمد، مضر، وصادم، حيدر، وخالد، صبيحة، (2011)، بعنوان "الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط"، هدفت الدراسة الحالية إلى تحديد الكفايات التعليمية لدى مدرسي ومدرسات التربية الرياضية للمرحلة المتوسطة وتحديد الأهمية النسبية لكل منها، استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة المشكلة وقد ضم مجتمع الدراسة مدرسي ومدرسات التربية الرياضية لمرحلة الدراسة المتوسطة في محافظات الفرات الأوسط، وتم اختيار عينة عشوائية من المجتمع الأصلي للدراسة قوامها (120) مدرساً ومدرسة للتربية الرياضية في المحافظات المذكورة. قام الباحثون ببناء أداة الدراسة المتمثلة بالاستبيان الذي احتوى (50) فقرة موزعة على (5) مجالات هي (كفايات الأهداف لدرس التربية الرياضية، كفايات التنظيم، كفايات التنفيذ، كفايات طرائق التدريس، كفايات التقويم) تم تطبيقها على أفراد عينة الدراسة. وقد استخدم الباحثون الوسائل الإحصائية المناسبة لتفسير النتائج. وقد خرجت الدراسة باستنتاجات عدة تم في ضوءها إعلان عدد من التوصيات منها تكثيف الدورات التدريبية من قبل الاختصاصيين التربويين كنماذج تطبيقية لتطوير كفايات المدرسين والمدرسات.

وأجرى العليمات (2010) دراسة هدفت هذه الدراسة إلى تعرف درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية الأولى، في الأردن للكفايات المهنية الفعالة في ضوء المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا، من وجهة نظر المديرين والمشرفين التربويين، ولتحقيق هذا الهدف تم بناء استبانة مكونة من (52) فقرة، موزعة على ستة مجالات، هي: مجال المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية الخاصة، ومجال التخطيط للتدريس، ومجال تنفيذ الدرس، ومجال تقويم التعلم، ومجال التطوير الذاتي، ومجال أخلاقيات مهنة التعليم. ويعد التأكد من صدق الأداة وثباتها وزعت على عينة الدراسة المكونة (75) مديراً ومديرة، و (12) مشرفاً ومشرفة، وقد قام الباحث باختيار المديرين بالطريقة العشوائية، أما اختيار المشرفين فقد تم بالطريقة القصدية. أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية الأولى للكفايات التدريسية، في ضوء المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا، كانت متوسطة. كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، في درجة ممارسة المعلمين للكفايات التدريسية تعزى إلى وظيفة المقوم، سواء أكان مديراً أم مشرفاً تربوياً، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة المعلمين للكفايات التدريسية تعزى إلى متغير الجنس: مديراً أو مديرة.

كما قام (الشكرجي، 2008) بإجراء دراسة هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية / كلية التربية وعلاقتها بميل طلبتهم نحو الجغرافية. ولتحقيق أهداف الدراسة تطلب ذلك أداتين، إذ اعتمدت الباحثة على استمارة تقويم أداء المطبقة والمعتمد في تقسيم الممارسات التدريسية للطلاب / المدرس وتأكدت من صدقها وثباتها. كما أعدت الباحثة مقياساً لميل طلبة المرحلة الثانوية نحو مادة الجغرافية مكوناً بشكله النهائي من (28) فقرة وتأكدت من صدقه وثباته، كما بينت الدراسة بأن درجة الممارسة كانت منخفضة، وبعد تحليل البيانات ومعالجتها إحصائياً أظهرت النتائج بأنه بلغ مستوى الممارسات التدريسية للطلاب المدرس نسبة 81.3%، كذلك بلغ مستوى ميل طلبة المرحلة الثانوية نحو مادة الجغرافية نسبة 74.29%، كذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة / المدرسين والمحك الفرضي 70 من الأداء الكلي، كذلك لا يوجد فرق معنوي للعلاقة الارتباطية بين الممارسات التدريسية للطلاب / المدرس وميل طلبتهم نحو الجغرافية.، كما بينت الدراسة وجود فروق فيما يخص متغيرات التحصيل الدراسي وكذلك الجامعة والمستوى الدراسي.

وأجرى جابر (2007) دراسة هدفت إلى التعرف على مبادئ التدريس الفعال بين النظرية والتطبيق لدى معلمي ومشرفي التربية الرياضية لمدراس مديريتي إربد الأولى والثانية والتعرف على الفروق، بين مختلف أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الدراسة على أدواتها. اشتملت عينة الدراسة على (109) معلم ومعلمة تربية رياضية تم اختيارهم بطريقة عشوائية لمعرفة وجهة نظرهم على استمارة اشتملت على (59) فقرة وزعت على ستة محاور هي: التخطيط، التنفيذ، الوسائل والأساليب

التعليمية، إدارة و تنظيم الصف، التقويم، و التفاعل الصفّي، وأشارت النتائج إلى وجود فرق معنوي في درجة ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس ولصالح المعلمين، وأشارت النتائج أيضاً، إلى عدم وجود فروق معنوية تعزى لمتغيري الخبرة والمؤهل العلمي والتحصيل العلمي، بينما أشارت النتائج إلى وجود فرق معنوي على درجة الممارسة كما يقدرها مشرفي التربية الرياضية على متغير الجنس ولصالح المعلمين، ووجود فرق معنوي بين وجهة نظر المعلمين و تقدير المشرفين للممارسة ولصالح المعلمين.

كما أجرى حمادنة (2006) دراسة هدفت الى معرفة مدى امتلاك معلمي اللغة العربية ومعلماتها الكفايات التعليمية اللازمة لتدريس النصوص الأدبية في المرحلة الثانوية في الأردن وممارستهم لها من وجهة نظرهم، و تكونت عينة الدراسة من (74) معلماً ومعلمة منهم (37) معلماً و(37) معلمة يدرسون اللغة العربية للمرحلة الثانوية في مديرية التربية والتعليم لقصبة المفرق، اشتملت الدراسة على استبانة مكونة من (83) فقرة ومن (8) مجالات. وتوصلت الدراسة إلى نتائج تتمثل في يمتلك المعلمون (76) كفاية تعليمية بدرجة كبيرة و(2) بدرجة متوسطة و(5) بدرجة ضعيفة، كذلك يمارس المعلمون (76) كفاية تعليمية بدرجة كبيرة و(3) بدرجة متوسطة و(4) بدرجة ضعيفة، كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) في درجتي الامتلاك والممارسة تعزى لمتغيرات الجنس والمؤهل العلمي والخبرة التعليمية والجامعة، كذلك وجود ارتباط موجب ودال إحصائياً بين امتلاك الكفايات التعليمية وممارستها عند معلمي اللغة العربية في المرحلة الثانوية.

كما قام دانا وتيبينس (Dana & Tippins, 2003) بإجراء دراسة هدفت الدراسة إلى تحليل التفاعل الصفّي لتدريس مقررات الدراسات الاجتماعية في المدارس الابتدائية. تكونت عينة الدراسة (65) معلماً من معلمي الدراسات الاجتماعية في المرحلة الابتدائية، تم ملاحظة أداءهم التدريسي وتحليل التفاعل الصفّي وفق بطاقة فلاندرز. وكانت أهم النتائج التي أظهرتها الدراسة بأن أغلب معلمي الدراسات الاجتماعية يستخدم الطريقة التقليدية في التدريس، كذلك هناك علاقة ارتباطيه بين نمط التفاعل الصفّي لدى معلمي الدراسات الاجتماعية وبين فهم طلابهم لكثير من المفاهيم الاجتماعية، وهذا يؤثر على تقدم تعلم الطلاب، كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لأنماط التفاعل الصفّي تبعاً لتغير الجنس والخبرة، بينما لا توجد فروق تبعاً لمتغير الجنس والمؤهل العلمي.

كما قام الصغير (2002) بإجراء دراسة هدفت الدراسة التعرف الى إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال في ضوء نظرية الاهتمامات " يعد التدريس الفعال أحد مجالات أبحاث التدريس، وقضيته الرئيسية هي الوصول إلى أنجح الطرق التي تجعل التدريس مثمراً ولاشك أن تلك الطرق هي العامل المشترك بين كافة الأطراف المعنية بالعملية التربوية من موجهين ومديرين وأولياء أمور وغيرهم. وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال، في ضوء نظرية الاهتمامات، وتم استخدام الاستبانة لجمع بيانات الدراسة، وتألفت العينة من 230 معلماً ومشرفاً. وأسفرت نتائج الدراسة عن أن متوسط عبارات مفاهيم التدريس الفعال لدى عينة الدراسة تتخفّض عند الارتقاء عبر مراحل التدريس النمائية بشكل عام. وأظهرت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المعلمين والمشرفين في محوري أساسيات التدريس ومهام التدريس، في حين أظهرت النتائج فروقاً دالة إحصائية في محور حصائل التدريس بين المشرفين والمعلمين لصالح المشرفين

وقام (فني، 2001) بإجراء دراسة هدفت هذه الدراسة إلى معرفة فعالية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية من خلال أعضاء هيئة التدريس والطلبة، وقد تكونت عينة الدراسة من (146) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، و(3089) طالباً وطالبة ممثلين لكافة التخصصات والمستويات الأكاديمية في الجامعة. وقد كانت نتائج الدراسة تتمثل في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات الطلاب وتقديرات الطالبات للفاعلية التربوية لعضو هيئة التدريس في الجامعة، كذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس للفاعلية التربوية على اختلاف سنوات خبرتهم التدريسية، كذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بعمر عضو هيئة التدريس حيث اقتربت تقديرات أعضاء هيئة التدريس ممن تقل أعمارهم عن (34) سنة من تقديرات طلبتهم للفاعلية التربوية لأعضاء هيئة التدريس

كما أجرى، جانسير (Ganser, 1996) دراسة هدفت الى التعرف على مفاهيم التدريس الفعال لدى عينة من طلبة التدريب الميداني، تخصص: تربية بدنية، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع بيانات الدراسة، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن العينة ترجع مانسبته 33% من نجاح الدرس إلى عوامل التنظيم والتعليم؛ فاستراتيجيات التنظيم الفعال تحول دون ظهور سوء السلوك الصفّي، وتجعل الأستاذ الجامعي (عضو هيئة التدريس)، مسيطراً على الموقف التعليمي، ومتيحاً للتلاميذ فرص الاندماج في المهام التعليمية للدرس ومهيئاً لها. أما التعليم الفعال فيجسده الشرح الواضح، مع تقديم النماذج الصحيحة التي تعين الطلبة على التطبيقات العملية، وتقديم التغذية الراجعة المناسبة، واستثارة الدافعية، كما أن رغبة الطلبة في النشاط أساس في الحكم على فعالية

التدريس. يلي ذلك، جاءت حصائل الدرس في المرتبة الثانية؛ حيث حصلت على ما نسبته 30 % من نجاح الدرس، ويجسد هذا البعد تحقيق جوانب النمو المختلفة للتلاميذ، وبناء اتجاهات إيجابية نحو المادة والنشاط البدني بشكل عام. وأخيراً جاء بُعد التخطيط؛ للوصول إلى تدريس فعال بما نسبته 9 % وقد استرشد الباحث بالدراسات السابقة في الدراسة الحالية.

#### إجراءات الدراسة

**منهجية الدراسة:** استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملائمته أهداف هذه الدراسة.

**مجتمع الدراسة:** تكوّن مجتمع الدراسة من جميع طلبة الجامعات الأردنية في مرحلة البكالوريوس للسنة الرابعة (تخصص التربية الرياضية) الأردنية، اليرموك، مؤتة، الهاشمية) وعددهم (959) طالب، أما فيما سيتعلق بمجتمع الدراسة في مرحلة الدراسات العليا وعددهم (236) طالباً في الجامعات الثلاث (الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة).

#### عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة بالطريقة الطبقية العشوائية، هذا وتكونت عينة الدراسة من (372) طالباً وطالبة ويمثلون ما نسبته (30.0%) من مجتمع الدراسة في مرحلة البكالوريوس والدراسات العليا للعام الجامعي 2016/2015، حيث بلغ عدد طلبة البكالوريوس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية (203) طالباً وعدد طلبة الدراسات العليا (169) طالباً في كليات التربية الرياضية في الجامعات (الأردنية، اليرموك، مؤتة). وقد قام الباحثان باستبعاد الاستبانة التي لا تتوافق مع شروط الإجابة من أجل ضبط نتائج الدراسة، والجدول (1) ويوضح كيفية توزيع عينة الدراسة في ضوء المتغيرات المستقلة على النحو الآتي:

الجدول (1): توزيع أفراد الدراسة

الجنس	العدد	%
ذكر	229	61.56
أنثى	143	38.44
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>100.0%</b>
المستوى العلمي	العدد	%
بكالوريوس	203	54.57
ماجستير	104	27.96
دكتوراه	65	17.47
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>100.0%</b>
الجامعة	العدد	%
الجامعة الأردنية	133	35.75
جامعة اليرموك	80	21.50
جامعة مؤتة	75	20.16
الجامعة الهاشمية (بكالوريوس سنة 4)	84	22.59
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>100.0%</b>
التحصيل الأكاديمي	العدد	%
مقبول	53	14.24
جيد	185	49.74
جيد جداً	95	25.54
ممتاز	93	10.48
<b>المجموع</b>	<b>372</b>	<b>100.0%</b>

## أداة الدراسة:

قام الباحثان ببناء أداة الدراسة (الاستبانة) لقياس التدريس الفعال، مستعيناً بالمراجع العلمية والدراسات السابقة التي لها صلة في موضوع الدراسة (Ganser, 1996، جابر، 2007، العليمات، 2010، إبراهيم، 2011)، توصل الباحث إلى مجالات الدراسة وتمثل في (التخطيط، إدارة المدرس لمبادئ التدريس الفعال، استخدام الوسائل التعليمية، التقويم)، والجدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3) عدد الفقرات التي تقيس مجالات الدراسة وأرقامها

مجال الدراسة	عدد الفقرات	أرقام الفقرات
المجال الأول: التخطيط	10	1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10
المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال.	13	11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23
المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال.	11	24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34
المجال الرابع: التقويم.	14	35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48
مجالات الدراسة ككل	48	

واستخدم الباحثان المقياس الخماسي للإجابة على فقرات الأداة، وهي كبيرة جداً (5 درجات) كبيرة (4 درجات)، متوسطة (3)، (2) قليلة، (1) قليلة جداً.

كما تم اعتماد طريقة لحساب تقديرات المتوسطات الحسابية، بناءً على الآتي:

- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (1.8-1) النسبة المئوية 20%-36% تقابل التقدير بدرجة قليلة جداً.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (2.6-1.8) النسبة المئوية 36%-52% تقابل التقدير بدرجة قليلة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (3.4-2.6) النسبة المئوية 52%-68% تقابل التقدير بدرجة متوسطة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (4.2-3.4) النسبة المئوية 68-84% تقابل التقدير بدرجة كبيرة.
- المتوسطات الحسابية للتقديرات من (5.0-4.2) النسبة المئوية 84-100% تقابل التقدير بدرجة كبيرة جداً.

## صدق أداة الدراسة:

قام الباحثان بعرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين المتخصصين بموضوع الدراسة في الجامعة الأردنية، وذلك لأجل إبداء الرأي فيها، هذا ويبين الملحق (1) يبين قائمة بأسماء المحكمين، وفي ضوء الاقتراحات والملاحظات التي أبداه المحكمون قام الباحث بإجراء التعديلات التي أشاروا إليها.

## ثبات أداة الدراسة:

بعد أن تم إعداد الأداة بصورتها النهائية تم تطبيقها على عينة مكونة من (20) طالب من مجتمع الدراسة، وخارج عينة الدراسة للتأكد من ثبات الأداة، أستخدم الباحث معادلة كرونباخ ألفا للاتساق الداخلي، لتوصل أن معالم الثبات الجدول (4) يوضح ذلك.

جدول (4): معاملات ثبات أداة الدراسة

الرقم	المجالات	معامل كرونباخ ألفا	عدد الفقرات
1	المجال الأول: التخطيط	0.83	10
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال.	0.79	13
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال.	0.81	11
4	المجال الرابع: التقويم.	0.72	14
	الكلي	0.787	48

يشير الجدول (4) بأن معاملات ثبات المتعلقة بأداة الدراسة ومجالاتها تعتبر مؤشرات كافية لأغراض اعتماد أداة الدراسة لأجل تطبيقها النهائي، فبناءً على تقييم الباحث ميلر (Miller, 1998) فإن أداة الدراسة تعتبر مناسبة لأجل تحقيق أهداف الدراسة وأغراضها، فإذا كان معامل الثبات أكثر من (60%) فإنه يعتبر معامل ثبات عالٍ، مما يعني أن معاملات ثبات هذه الدراسة عالية. إجراءات الدراسة:

بعد اختيار عينة الدراسة من الطلبة قام الباحثان بالآتي:

- قام الباحثان بالحصول على الموافقة اللازمة لأجل إجراء الدراسة من (الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة، والجامعة الهاشمية)، والملحق (4) يبين كتب تسهيل مهمة الطالب لدى الأربع جامعات السابقة الذكر.
- تم إعداد وتجهيز أداة الدراسة بصورتها الأولية، كما تم عرضها على مجموعة من المحكمين لدى الجامعات الأردنية، هذا ويبين الملحق (1) أسماء محكمي استبانة الدراسة.
- قام الباحثان باستخراج دلالات الصدق والثبات أداة الدراسة.
- قام الباحث بتوزيع الأداة من خلال فريق العمل على طلبة الدراسات العليا والبيكالوريوس (السنة الرابعة).
- قام الباحثان بجمع الأداة التأكد من صحتها حيث استبعدت الاستبانات الغير موافقة لشروط الدراسة.

#### المعالجة الإحصائية:

- الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، النسبة المئوية، معامل الارتباط وكرونباخ ألفا،(ت) للفروق بين المتوسطات الحسابية، تحليل التباين الأحادي، اختيار توكي /بوست هوك (LSD).

#### عرض النتائج:

السؤال الأول: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس في الأردن؟

للإجابة عن هذا التساؤل استخدم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والجدول (5، 6، 7، 8) توضح ذلك:

الجدول (5): الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب،

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	المجال الأول: التخطيط	3.3373	0.9093	متوسط
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال	3.3951	0.9175	متوسط
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال	3.3570	1.0148	متوسط
4	المجال الرابع: التقويم	3.1569	0.9390	متوسط
المقياس الكلي		3.3115	0.9451	متوسط

تباينت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالسؤال الأول ما بين (3.1569-3.3951) ويظهر الجدول (5) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة هو (3.3115)، "بدرجة متوسطة" المجال الأول: التخطيط

الجدول (6): الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال التخطيط

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير	النسبة المئوية	الترتيب
1-	يوظف المدرس في خطته النتائج التعليمية طويلة المدى	3.2084	.8422	متوسطة	64.16	8
2-	يوظف المدرس في خطته النتائج التعليمية قصيرة المدى	3.3401	32.90	متوسطة	66.80	5
3-	ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس المباشرة	3.2997	121.0	متوسطة	65.99	7
4-	ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس الغير مباشرة	3.4383	4.806	كبيرة	67.76	3

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
1	71.48	كبيرة	.8052	443.57	يتضمن المدرس في خطته معايير الاداء للنتائج التعليمية في خطته	5-
9	63.52	متوسطة	.8670	3.1763	يراعي المدرس في تصنيف النتائج التعليمية المتنوعة (المعرفية, الوجدانية, النفس حركية) بشكل ملائم للدرس.	6-
10	63.32	متوسطة	1.0696	3.1662	تتناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية	7-
2	68.45	كبيرة	.9270	3.4229	يراعي المدرس التقسيم الزمني للخطط وفقاً للفصل الدراسي	8-
4	68.31	كبيرة	.8477	3.4159	يراعي المدرس في خطته استراتيجيات التقويم المتنوعة	9-
6	66.62	متوسطة	331.01	3.3311	يوضح المدرس في خطته الميزانية الخاصة بالخطط التعليمية	10-
	<b>66.74</b>	<b>متوسطة</b>	<b>0.9093</b>	<b>3.3373</b>		<b>الكلية</b>

تراوحت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التخطيط) ما بين (3.5744-3.1662) ويظهر الجدول (6) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال (3.3373) وبدرجة متوسطة، وأن الفقرة (5) حصلت على أعلى متوسط حسابي (3.5744) بدرجة متوسطة.

**المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال**

**الجدول (7) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال)**

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
2	73.33	كبيرة	.8633	3.6665	ينفذ المدرس اساليب التدريس المباشرة	11-
9	67.40	متوسطة	.9178	3.3702	يطبق المدرس اساليب التدريس غير المباشرة	12-
8	67.40	متوسطة	.9965	3.3703	يفعل المدرس استخدام وسائل التدريس في محاضراته	13-
4	71.36	كبيرة	.9278	3.5681	يفعل المدرس العلاقة التشاركية بين الطلاب في محاضراته	14-
5	71.56	كبيرة	.8065	3.5780	يحفز المدرس الطلبة على الابداع في محاضراته	15-
3	72.49	كبيرة	.9124	3.6249	يخاطب المدرس الطلاب باسمائهم اثناء المواقف التعليمية	16-
12	64.00	متوسطة	.9533	3.2001	يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته	17-
13	53.94	متوسطة	.9454	2.6974	يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته	18-
6	67.68	متوسطة	1.015	3.3844	يشجع المدرس الطلاب على تحمل المسؤولية في محاضراته	19-
10	65.44	متوسطة	.8577	3.2722	يفعل المدرس اسلوب الحوار والنقاش في محاضراته	20-



الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
1	75.15	كبيرة	.9675	3.7577	يحرص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة اثناء تطبيق المحاضرة	-21
7	67.55	متوسطة	.8377	3.3778	يراعي المدرس توزيع الوقت الزمني للمحاضرة	-22
11	65.39	متوسطة	.9275	3.2695	يوثق المدرس في سجلاته النشاطات التعليمية	-23
	<b>67.90</b>	<b>متوسطة</b>	<b>0.9175</b>	<b>3.3951</b>	<b>الكلية</b>	

من خلال الجدول رقم (7) يتبين بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (قدرة المدرس وأدائه لمبادئ التدريس الفعال بين (2.6974-3.7577)، كما ويظهر الجدول (5) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3951) بدرجة متوسطة، وأن الفقرة (21) حصلت على أعلى متوسط حسابي (3.7577) بدرجة كبيرة، أما الفقرة (18) متوسطها الحسابي أقل المتوسطات إذ بلغ (2.6974) بدرجة متوسطة.

المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال

الجدول (8) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال)

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
5	66.04	متوسطة	1.0475	3.3022	يستخدم المدرس الوسائل المرئية في محاضراته	-24
11	63.31	متوسطة	1.0097	3.1655	يستخدم المدرس الوسائل السمعية في محاضراته	-25
9	63.46	متوسطة	.9783	3.1732	يستخدم المدرس في الوسائل التعليمية في ضوء صعوبة المهارة	-26
4	68.08	كبيرة	1.0585	3.4044	يوظف المدرس الوسيلة التعليمية حسب المستوى الدراسي	-27
2	72.19	كبيرة	.8446	3.6099	يوظف المدرس الوسائل التعليمية كوسيلة مدعمة لنتائج الدرس	-28
1	72.62	كبيرة	1.0559	3.6312	يشجع المدرس الرجوع للمواقع الالكترونية	-29
7	66.42	متوسطة	.9219	3.3213	تناسب الوسيلة التعليمية مع اسلوب التدريس المستخدم في المحاضرة	-30
3	70.65	كبيرة	1.0307	3.5325	يعرض المدرس الوسيلة التعليمية بشكل واضح للطلبة	-31
6	66.29	متوسطة	1.0597	3.3145	يفعل المدرس المادة التعليمية على المواقع الالكترونية	-32
10	63.35	متوسطة	1.1097	3.1677	تتسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة	-33
8	66.09	متوسطة	1.0470	3.3048	يشرك المدرس الطلبة في اختيار الوسيلة التعليمية	-34
	<b>67.14</b>	<b>متوسطة</b>	<b>1.0148</b>	<b>3.3570</b>	<b>الكلية</b>	

تم استخراج المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال) ما بين (3.1677-3.6312) ويظهر الجدول (8) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3570) - بدرجة متوسطة، وأن الفقرة (29) حصلت على أعلى متوسط حسابي (3.6312) بدرجة متوسطة، أما الفقرة رقم (25) كان متوسطها الحسابي اقل المتوسطات إذ بلغ (3.1655) بدرجة متوسطة.

#### المجال الرابع: التقويم

الجدول (9) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التقويم)

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبارة	الفقرة
2	65.39	متوسطة	1.0398	3.2695	ينوع المدرس في ادوات التقويم في محاضراته.	35-
1	66.00	متوسطة	051.8	0003.3	يراعي المدرس في وسائل التقويم نتائج المحاضرة.	36-
11	62.01	متوسطة	.9847	3.1008	يراعي المدرس التقويم الذاتي للطلبة.	37-
7	63.37	متوسطة	.8641	3.1688	يوظف المدرس التغذية الراجعة لغايات التقويم.	38-
13	59.90	متوسطة	.9428	2.9950	يستطلع اراء الطلبة في الية التقويم.	39-
12	60.65	متوسطة	.8417	3.0327	يراعي المدرس في التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	40-
9	63.62	متوسطة	1.0742	3.1814	يتضمن التقويم مراحل الدرس المختلفة.	41-
10	62.06	متوسطة	1.0502	3.1033	يفعل المناقشة والحوار لغايات التقويم.	42-
3	64.83	متوسطة	.8510	3.2418	يكلف المدرس الطلاب لجمع الحقائق والأدلة.	43-
14	59.82	متوسطة	22.97	112.99	يراعي التقويم جوانب التعليم الناقد.	44-
4	64.73	متوسطة	.8873	3.2368	يصحح المدرس الاجابات الخاطئة للطلاب.	45-
8	62.77	متوسطة	.8489	3.1385	يستخدم المدرس الاختبارات التطبيقية في محاضراته.	46-
5	64.73	متوسطة	1.0344	3.2366	يستخدم المدرس الاختبارات المعرفية في محاضراته.	47-
6	64.03	متوسطة	.9506	3.2015	يتضمن التقويم المراحل الزمنية للخطه.	48-
	63.13	متوسطة	<b>0.9390</b>	<b>3.1569</b>		الكلية

يشير الجدول (9) بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التقويم) تراوحت ما بين (2.9911-3.3000)، أما المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال هو (3.1569) بدرجة متوسطة.

السؤال الثاني: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الأردن؟

للإجابة عن التساؤل استخدم الباحث الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة الأربعة، والجدول (10)، 11، (12) يوضح ذلك:

الجدول (10) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب، للسؤال الثاني

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	المجال الأول: التخطيط	3.3296	0.9484	متوسط
2	المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال	3.3910	0.9166	متوسط
3	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال	3.3698	1.0131	متوسط
4	المجال الرابع: التقويم	3.1631	1.0192	متوسط
<b>الكلية</b>		<b>3.3133</b>	<b>0.9743</b>	<b>متوسط</b>

تباينت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات المتعلقة بالسؤال الثاني ما بين (3.1631-3.3910) ويظهر الجدول (10) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول التساؤل الأول بلغ (3.3133)، "بدرجة متوسطة".  
المجال الأول: التخطيط

الجدول (11) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التخطيط)

الفقرة	العبارة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة التقدير	النسبة المئوية	الترتيب
-1	يوظف المدرس في خطته النتائج التعليمية طويلة المدى	3.4119	.9244	كبيرة	68.23	3
-2	يوظف المدرس في خطته النتائج التعليمية قصيرة المدى	3.4446	.8466	كبيرة	68.89	2
-3	ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس المباشرة	3.3440	64441.	متوسطة	66.88	4
-4	ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس الغير مباشرة	3.5411	.8052	كبيرة	70.82	1
-5	يتضمن المدرس في خطته معايير الاداء للنتائج التعليمية في خطته	3.3254	.8068	متوسطة	66.50	5
-6	يراعي المدرس في تصنيف النتائج التعليمية المتنوعة (المعرفية، الوجدانية، النفس حركية) بشكل ملائم للدرس.	3.2411	.8641	متوسطة	64.82	8
-7	تتناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية	3.1444	1.0696	متوسطة	62.88	10
-8	يراعي المدرس التقسيم الزمني للخطط وفقاً للفصل الدراسي	143.20	031.8	متوسطة	64.08	9
-9	يراعي المدرس في خطته استراتيجيات التقويم المتنوعة	3.3401	.9061	متوسطة	66.80	6
-10	يوضح المدرس في خطته الميزانية الخاصة بالخطط التعليمية	3.2997	1.0067	متوسطة	65.99	7
<b>الكلية</b>		<b>3.3296</b>	<b>0.9484</b>	<b>متوسطة</b>	<b>66.59</b>	

تراوحت المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التخطيط) ما بين (3.1444-3.5411) ويظهر الجدول (11) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3296) بدرجة متوسطة.  
المجال الثاني: قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال

الجدول (12) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال  
(قدرة المدرس وأدائه لمبادئ التدريس الفعال)

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبرة	الفقرة
10	65.48	متوسطة	.8544	3.2744	ينفذ المدرس اساليب التدريس المباشرة	-11
1	75.08	كبيرة	.9674	3.7544	يطبق المدرس اساليب التدريس غير المباشرة	-12
9	67.48	متوسطة	.8344	3.3744	يفعل المدرس استخدام وسائل التدريس في محاضراته	-13
11	65.28	متوسطة	.9264	3.2644	يفعل المدرس العلاقة التشاركية بين الطلاب في محاضراته	-14
5	70.68	كبيرة	.8044	3.5344	يحفز المدرس الطلبة على الابداع في محاضراته	-15
3	72.99	كبيرة	.9161	3.6499	يخاطب المدرس الطلاب باسمائهم اثناء المواقف التعليمية	-16
12	64.18	متوسطة	.9556	3.2091	يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته	-17
13	53.86	متوسطة	.9408	332.69	يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته	-18
6	67.65	متوسطة	1.0173	3.3829	يشجع المدرس الطلاب على تحمل المسؤولية في محاضراته	-19
2	73.45	كبيرة	.8667	3.6725	يفعل المدرس اسلوب الحوار والنقاش في محاضراته	-20
8	67.20	متوسطة	.9177	3.3602	يحرص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة اثناء تطبيق المحاضرة	-21
7	67.40	متوسطة	.9931	3.3703	يراعي المدرس توزيع الوقت الزمني للمحاضرة	-22
4	70.88	كبيرة	.9218	3.5441	يوثق المدرس في سجلاته النشاطات التعليمية	-23
	<b>67.82</b>	متوسطة	<b>0.9166</b>	<b>3.3910</b>	<b>الكلية</b>	

من خلال الجدول رقم (12) يتبين بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (قدرة المدرس وأدائه لمبادئ التدريس الفعال) ما بين (3.7544-2.6927)، كما ويظهر الجدول (10) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال هو (3.3910) بدرجة متوسطة.

المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال

الجدول (13) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال)

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبرة	الفقرة
8	66.17	متوسطة	1.0422	3.3088	يستخدم المدرس الوسائل المرئية في محاضراته	-24
10	63.33	متوسطة	1.0667	3.1668	يستخدم المدرس الوسائل السمعية في محاضراته	-25
9	63.46	متوسطة	.9443	3.1733	يستخدم المدرس في الوسائل التعليمية في ضوء صعوبة المهارة	-26
3	70.73	كبيرة	1.0307	3.5365	يوظف المدرس الوسيلة التعليمية حسب المستوى الدراسي	-27
5	67.84	متوسطة	1.0227	3.3922	يوظف المدرس الوسائل التعليمية كوسيلة مدعمة لنتائج الدرس	-28
11	63.22	متوسطة	1.1097	3.1612	يشجع المدرس الرجوع للمواقع الالكترونية	-29
7	66.09	متوسطة	1.0470	3.3048	تناسب الوسيلة التعليمية مع اسلوب التدريس المستخدم في المحاضرة	-30
4	68.11	كبيرة	1.0585	3.4055	يعرض المدرس الوسيلة التعليمية بشكل واضح للطلبة	-31
2	72.19	كبيرة	.8446	3.6096	يفعل المدرس المادة التعليمية على المواقع الالكترونية	-32
1	72.79	كبيرة	1.0559	3.6398	تنسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة	-33
6	67.40	متوسطة	.9219	3.3703	يشرك المدرس الطلبة في اختيار الوسيلة التعليمية	-34
	<b>67.39</b>	متوسطة	<b>1.0131</b>	<b>3.3698</b>	<b>الكلية</b>	

تم استخراج المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال) ما بين (3.1612-3.6096) ويظهر الجدول (13) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.3698) / (بدرجة متوسطة).

المجال الرابع: التقويم

الجدول (14) الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، درجة التقدير، النسبة المئوية، الترتيب لمجال (التقويم)

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبرة	الفقرة
12	59.86	متوسطة	.9448	2.9930	ينوع المدرس في ادوات التقويم في محاضراته.	-35
3	64.896	متوسطة	.8322	3.2448	يراعي المدرس في وسائل التقويم نتائج المحاضرة.	-36
9	63.55	متوسطة	.8559	3.1775	يراعي المدرس التقويم الذاتي للطلبة.	-37
4	64.45	متوسطة	1.7744	3.2226	يوظف المدرس التغذية الراجعة لغايات التقويم.	-38
1	66.63	متوسطة	.7706	3.3315	يستطلع اراء الطلبة في الية التقويم.	-39
9	60.65	متوسطة	.8417	3.0327	يراعي المدرس في التقويم الفروق الفردية بين الطلبة.	-40
7	63.54	متوسطة	1.6642	3.1774	يتضمن التقويم مراحل الدرس المختلفة.	-41
8	62.06	متوسطة	1.0502	3.1033	يفعل المناقشة والحوار لغايات التقويم.	-42

الترتيب	النسبة المئوية	درجة التقدير	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العبرة	الفقرة
6	64.23	متوسطة	.8510	8113.2	يكلف المدرس الطلاب لجمع الحقائق والأدلة.	43-
5	65.39	متوسطة	1.0398	3.2695	يراعي التقويم جوانب التعليم الناقد.	44-
2	66.04	متوسطة	.8671	3.3023	يصحح المدرس الاجابات الخاطئة للطلاب.	45-
11	62.11	متوسطة	.9866	3.1058	يستخدم المدرس الاختبارات التطبيقية في محاضراته.	46-
10	63.35	متوسطة	.868	3.1677	يستخدم المدرس الاختبارات المعرفية في محاضراته.	47-
13	58.88	متوسطة	.9224	2.9440	يتضمن التقويم المراحل الزمنية للخطة.	48-
	<b>63.26</b>	متوسطة	<b>1.0192</b>	<b>3.1631</b>		الكلية

يشير الجدول (14) بأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد العينة على العبارات فيما يتعلق بمجال (التقويم) تراوحت ما بين (3.3315-2.9440)، كذلك يبين الجدول (14) بأن المتوسط العام لإجابات أفراد العينة حول المجال السابق بلغ (3.1631) (بدرجة متوسطة).

التساؤل الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) في مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (النوع الاجتماعي، المستوى الدراسي، الجامعة، مستوى التحصيل الدراسي في الجامعة)؟  
أ-متغير الجنس:

استخدم الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة للتوصل إلى الفروق بين إجابات الذكور والإناث، والجدول رقم (15) يوضح ذلك.

الجدول (15): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية (قيمة ت) ومستوى الدلالة لمتغير النوع الاجتماعي

مستوى الدلالة	قيمة t	أنثى (ن = 143)		ذكر (ن = 254)		متغير الجنس المجال
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
*0.000	4.662	0.3350	3.1441	0.7463	3.4512	المجال الأول: التخطيط
*0.000	7.412	0.2970	3.1452	0.5812	3.5312	المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال
*0.000	6.901	0.2733	3.0783	0.8221	3.5669	المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال
*0.000	2.433	0.2678	3.0480	0.8163	3.2191	المجال الرابع: التقويم
<b>0.000</b>	<b>5.352</b>	<b>0.293275</b>	<b>3.1039</b>	<b>0.741475</b>	<b>3.4421</b>	المتوسط الكلي

\*ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تُظهر نتائج الجدول (15) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لقيمة (t) عند مستوى معنوية ( $\alpha \leq 0.05$ ) بين تقديرات الطلبة الذكور والإناث عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )، وتُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس)، ولصالح الذكور صاحب المتوسط الحسابي الأكبر بالمقارنة مع الإناث.

ب-متغير المستوى الدراسي:

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تحليل التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة السنة الرابعة، الماجستير، الدكتوراه في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال، والجدول (16) و (17) يوضحان ذلك.

جدول (16) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو (المستوى الدراسي)

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة
المجال الأول: التخطيط	بين المجموعات	50.710	2	25.355	87.046	*.000
	داخل المجموعات	114.767	369	.291		
	المجموع	165.477	371			
المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال	بين المجموعات	51.037	2	25.519	165.970	*.000
	داخل المجموعات	60.579	369	.154		
	المجموع	111.616	371			
المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال	بين المجموعات	22.941	2	11.470	25.098	*.000
	داخل المجموعات	180.067	369	.457		
	المجموع	203.007	371			
المجال الرابع: التقويم	بين المجموعات	4.120	2	2.060	4.577	*.011
	داخل المجموعات	177.331	369	.450		
	المجموع	181.451	371			

\*ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (16) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (المستوى الدراسي)، ومن أجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons "Tukey") للمقارنات البعدية والجدول (17) يوضح ذلك.

جدول (17) نتائج المقارنات البعدية بطريقة بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey") للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير (المستوى الدراسي)

Sig.	Mean Difference (I-J)	الفرع (J)	الفرع (I)
.071	-.13	الماجستير	بكالوريوس (السنة 4)
.033	-.20(*)	الدكتوراه	بكالوريوس (السنة 4)
.071	.13	بكالوريوس (السنة 4)	الماجستير
.996	-.02(*)	الدكتوراه	الماجستير
.051	.18	الماجستير	الدكتوراه
.845	-.06	بكالوريوس (السنة 4)	الدكتوراه

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

يبين الجدول (17) بأنّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) في استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتوجهات عينة الدراسة تُعزى لمتغير (المستوى الدراسي) فيما يخص المتغيرات (بكالوريوس (السنة 4)، ماجستير، دكتوراه) ولصالح (الدكتوراه) عند مقارنتها مع (مستوى البكالوريوس، والماجستير).

#### ج-متغير الجامعة:

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تحليل التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة الأردنية، اليرموك، مؤتة، الهاشمية في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة لتدريسية لمهارات التدريس الفعال، والجدول (18) و(19) يوضحان ذلك.

جدول (18) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو (الجامعة)

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة
المجال الأول: التخطيط	بين المجموعات	40.991	2	13.664	43.135	*.000
	داخل المجموعات	124.487	369	.317		
	المجموع	165.477	371			
المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال	بين المجموعات	39.818	2	13.273	72.649	*.000
	داخل المجموعات	71.799	369	.183		
	المجموع	111.616	371			
المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال	بين المجموعات	23.682	2	7.894	17.300	*.000
	داخل المجموعات	179.326	369	.456		
	المجموع	203.007	371			
المجال الرابع: التقويم	بين المجموعات	8.289	2	2.763	6.270	*.000
	داخل المجموعات	173.163	369	.441		
	المجموع	181.451	371			

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (18) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغير (الجامعة). ولأجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Tukey" Multiple Comparisons) للمقارنات البعدية والجدول (19) يوضح ذلك.

جدول (19) نتائج المقارنات البعدية بطريقة بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey") للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير الجامعة

Sig.	Mean Difference (I-J)	المستوى الدراسي (J)	المستوى الدراسي (I)
.956	-.19	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	الجامعة الأردنية
.890	-.28	جامعة مؤتة	
.167	-.78	جامعة اليرموك	
.956	.19	جامعة مؤتة	جامعة اليرموك
.972	-.09	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	
.003	-.59(*)	الجامعة الأردنية	
.890	.28	(الجامعة الهاشمية) (بكالوريوس سنة رابعة)	جامعة مؤتة
.972	.09	جامعة اليرموك	
.040	-.50(*)	الجامعة الأردنية	
.167	.78	جامعة مؤتة	الجامعة الهاشمية (بكالوريوس سنة رابعة)
.003	.59(*)	جامعة اليرموك	
.040	.50(*)	الجامعة الأردنية	

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )



يُظهر الجدول (19) بأنَّ هناك فروقاً لها دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) فيما يخص استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتقديرات عينة الدراسة لمدى تطبيق أعضاء هيئة التدريس تُعزى لمتغير (الجامعة) فيما يخص المتغيرات (الجامعة الأردنية، جامعة اليرموك، جامعة مؤتة، الجامعة الهاشمية) ولصالح (الجامعة الأردنية، وجامعة اليرموك) عند مقارنتها مع (جامعة مؤتة، الجامعة الهاشمية).  
د-متغير مستوى التحصيل في الجامعة:

استخدم الباحث المعامل الإحصائي تحليل التباين الأحادي للوصول إلى نتائج الفروق بين طلبة السنة الرابعة، الماجستير، الدكتوراه في الاستجابات على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعّال، والجدول (20) و(21) يوضحان ذلك.

جدول (20): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Anova) لفحص دلالة الفروق نحو (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة)

الأبعاد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة
المجال الأول: التخطيط	بين المجموعات	6.049	2	2.016	4.970	*.000
	داخل المجموعات	159.428	369	.406		
	المجموع	165.477	371			
المجال الثاني: قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعّال	بين المجموعات	8.416	2	2.805	10.683	*.000
	داخل المجموعات	103.201	369	.263		
	المجموع	111.616	371			
المجال الثالث: استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعّال	بين المجموعات	10.606	2	3.535	7.221	*.000
	داخل المجموعات	192.402	369	.490		
	المجموع	203.007	371			
المجال الرابع: التقويم	بين المجموعات	12.356	2	4.119	9.572	*.000
	داخل المجموعات	169.096	369	.430		
	المجموع	181.451	371			

\* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

تشير قيم (F) المشار إليها في الجدول (20) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعّال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة). ولأجل تحديد اتجاه هذه الفروق الإحصائية تم استخدام بوست هوك (توكي) "Tukey" Post Hoc Multiple Comparisons للمقارنات البعدية والجدول (21) يوضح ذلك.

## جدول (21)

نتائج المقارنات البعدية بطريقة بوست هوك (توكي) ("Post Hoc Multiple Comparisons Tukey") للكشف عن مصدر الفروق في استجابة عينة الدراسة فيما يتعلق بمتغير (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة)

Sig.	Mean Difference (I-J)	الفرع (J)	الفرع (I)
.072	-.14	مقبول	ممتاز
.052	-.19	جيد	ممتاز
.039	-.21(*)	جيد جداً	ممتاز
.072	.14	مقبول	جيد
.932	-.04	جيد جداً	جيد
.846	-.06	ممتاز	جيد
.052	.19	مقبول	جيد جداً
.932	.04	جيد	جيد جداً
.996	-.02(*)	ممتاز	جيد جداً
.846	.06	جيد	مقبول
.996	.02	جيد جداً	مقبول
.039	.01(*)	ممتاز	مقبول

دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ )

يُظهر الجدول (21) بأن هناك فروقاً لها دلالة إحصائية ( $\alpha \leq 0.05$ ) فيما يخص استجابة أفراد العينة فيما يتعلق بتوجهات عينة الدراسة تُعزى لمتغير (مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة) فيما يخص المتغيرات (مقبول، جيد، جيد جداً، ممتاز) كانت لصالح من مستوى تحصيلهم الدراسي في الجامعة (ممتاز) عند مقارنتها مع (مقبول، جيد، جيد جداً).

## مناقشة النتائج

انطلاقاً من التساؤل الأول يمكن مناقشة النتائج على النحو الآتي:

مناقشة نتائج السؤال الأول: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس في الأردن؟

يشير المجال الكلي لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (السنة الرابعة) للدرجة المتوسطة ويرى الباحث أن هذه النتيجة لا ترتقي إلى مستوى الطموح في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلاب البكالوريوس، ويفسر الباحث أن التدريس الفعال له خصائص ومميزات يجب أن تتوفر في عضو هيئة التدريس منها: شخصية المدرس، والامكانيات المتوفرة في كليات التربية الرياضية، والمواكبة لبعض المعلومات في العصر الحديث، واتباع استراتيجيات قد لا تتناسب مع طلبة البكالوريوس وإشراك الطلبة في اتخاذ القرار، وأن يكون المتعلم قادر على طرح أفكاره وآراءه بصراحة ووضوح بدون أكراه، ويؤكد الديري والحاك (2011) أن يتيح عضو هيئة التدريس الفرصة للطلاب بأن يكون شريك للمعلم في العملية التربوية من طرح آراء وأفكار والقدرة على التحليل والاستنتاج لتحقيق الأهداف التربوية اللازمة للعملية التدريسية.

ويعرض الباحث المناقشة في ضوء المجالات على النحو الآتي:

وفي مجال التخطيط يشير الجدول رقم (6) إلى النتائج التي أتت معظمها بدرجة متوسطة، إلا أن الفقرة التي أتت بأعلى متوسط حسابي التي تنص على أن "ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس" كانت بدرجة كبيرة، وفي ضوء هذه النتيجة تعد من الإشارات الفاعلة بأن عضو هيئة التدريس ينوع في استراتيجيات التدريس المستخدم في العملية التدريسية من وجهة نظر طلبة البكالوريوس وهي جزء من مهارات التدريس الفعال، أما الفقرة التي أتت في المرتبة الأخيرة التي تنص على أن "تتناسب الخطط مع واقع امكانيات كليات التربية الرياضية" أتت بدرجة متوسطة، من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (سنة رابعة)، إذ أن

الطلبة يعتقدون بان الأمكانات لا ترتقي الى مستوى الطموح لكي يكون عضو هيئة التدريس مدرس فعال في العملية التربوية يسعى الى تحقيق النتائج التربوية. ويؤكد الديري والحايك (2011) أن المدرس مخطط ومنظم ومشرف للعملية التربوية وعلية أن يقدم الخبرات للطلاب.

وفي مجال قدرة المدرس وأدارته لمبادئ التدريس الفعال يشير الجدول رقم (7) إلى النتائج التي أنت معظمها بدرجة متوسطة، إلا أن الفقرة التي جاءت في المرتبة الاولى وبدرجة كبيرة التي تنص "يحرص المدرس على ضبط سلوكيات الطلبة اثناء المحاضرة"، ويفسر الباحث هذه النتيجة أن شخصية عضو هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية تستطيع ان تفرض حضورها في ضبط سلوكيات الطلبة وإدارة عمليات النقاش والحوار من وجهة نظر طلبة البكالوريوس، ويشير محافظة (2009) الى الشخصية والتحكم في السلوك والألتزان الانفعالي والتعاون مع الآخرين وأمتلاك القيم تساعد المعلم على أن يلعب دوراً فاعلاً في استخدام مهارات التدريس الفعال اما الفقرة التي انت في المرتبة الاخيرة التي تنص "يمارس المدرس مبدأ الثواب والعقاب في محاضراته" من وجهة نظر طلبة البكالوريوس ويعزو الباحث ان الاستجابات على هذه الفقرة انت ليست من صالح عضو هيئة التدريس، لأن الكثير من المدرسين يستخدموا أساليب الثواب والعقاب ولكن ليس بالمستوى المطلوب كما يراه طلبة البكالوريوس (سنة رابعة).

وفي مجال استخدام الوسائل التعليمية لغايات التدريس الفعال يشير الجدول رقم (8) الى ان النتائج انت معظمها بدرجة متوسطة، إلا أن الفقرة التي جاءت في المرتبة الاولى وبدرجة كبيرة التي تنص "يشجع المدرس الرجوع للمواقع الكترونية"، ويعزو الباحث هذه النتيجة بأن عضو هيئة التدريس في الكليات التربية الرياضية على اطلاع مستمر ودائم لكل هو جديد وقادر على استخدام هذه الوسائل وتوظيفها في العملية التدريسية، يؤكدوا الطلبة أن المدرس يحثهم على الرجوع للمواقع الألكترونية في الواجبات نظراً لتوفر المختبرات في كليات التربية الرياضية، أما الفقرة التي جاءت بالمرتبة الاخيرة التي تنص على انه "يستخدم المدرس الوسائل السمعية في محاضراته" أنت بدرجة متوسطة ويعزو الباحث بسبب عدم مواكبة المناهج الدراسية بتلك التطورات الحديثة وتفعيلها في القاعات الصفية كما يجب، من وجهة نظر طلبة البكالوريوس (سنة رابعة).

أما مجال التقييم فيشير الجدول رقم (9) الى ان النتائج انت جميعها بدرجة متوسطة، وأن الفقرة التي جاءت بالمرتبة الاولى، وتنص على أن "يراعي المدرس في وسائل التقييم نتائج المحاضرة"، ويعزو الباحث ذلك الى ان المدرسين يأخذون بعين الاعتبار أنفعالات الطلبة ويراعون الفروق الفردية بينهم، من خلال النتائج تبين أن الفقرة التي انت في المرتبة الاخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص على انه "يراعي المدرس جوانب التعليم الناقد" لا يعني ان مستواها ضعيف ولكن انت من حيث المتوسطات الحسابية، ويفسر الباحث ان المعلم يعتمد في تدريسه على الجوانب الاعتيادية في استراتيجيات التدريس ( الأمرية ) وفي الحقيقة العلمية لا تنمي مستوى التعليم الناقد لدى الطلبة. وهذه النتيجة تتوافق مع ما توصلت إليه دراسة (العليمات، 2010)، إذ بينت بأن درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية للكفايات التدريسية كانت متوسطة، ودراسة (Ganser1996) التي هدفت الى التعرف على مفاهيم التدريس الفعال، وتتناقض هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة (الشكرجي، 2008)، إذ بينت بأن الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية كانت منخفضة، وكذلك تتناقض مع دراسة (الصغير، 2002)، إذ بينت بأن ممارسة مشرفي التربية للتدريس الفعال كانت منخفضة.

**مناقشة نتائج السؤال الثاني: ما مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا في الأردن ؟**

انطلاقاً من التساؤل الثاني يمكن مناقشة النتائج على النحو الآتي:

يشير المجال الكلي لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، الى الدرجة المتوسطة ويرى الباحث أن هذه النتيجة لا ترتقي الى مستوى الطموح في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا، ويفسر الباحث أن التدريس الفعال له خصائص ومميزات في مرحلة الدراسات العليا تتمثل: القدرات العقلية والتعليم الناقد والقدرة على التحليل والتطبيق ويؤكد محافظة (2009) أن الصفات السابقة يجب أن يحملها عضو هيئة التدريس في كليات التربية الرياضية في الجامعات الأردنية. ويستعرض الباحث المجالات على النحو الآتي:

مجال التخطيط يشير الجدول رقم (11) إلى أن النتائج أنت بمعظمها بدرجة متوسطة إلا أن الفقرة التي انت في المرتبة الاولى وبدرجة كبيرة التي تنص على انه "ينوع المدرس في خطته استراتيجيات التدريس غير مباشرة" من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، ويفسر الباحث هذه النتيجة بان المعلم في الدراسات العليا يخاطب الطلبة في جوانب "الفكر والمنطق" الذي يؤدي الى

الحوار، ويؤكد كل من علميات (2010) ومحمود (2004) أن المدرس يجب أن ينفذ استراتيجيات التدريس المتنوعة، أما الفقرة التي جاءت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص بأن تتناسب الخطط مع واقع إمكانات كليات التربية الرياضية، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قلة الإمكانيات في كليات التربية الرياضية ولا ترتقي إلى المستوى المطلوب وضعف تنسيق الخطط مع الإمكانيات من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

أما مجال قدرة المدرس وإدارته لمبادئ التدريس الفعال يشير الجدول رقم (12) إلى أن النتائج أتت بمعظمها بدرجة متوسطة، وأن الفقرة التي أتت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص على أنه "يطبق المدرس أساليب التدريس غير مباشرة"، ويعتبر الباحث أن هذه النتيجة دليل على تفعيل أعضاء الهيئة التدريسية لأساليب التدريس الفعال والتنوع بها لتحقيق أهداف الدرس، أما الفقرة التي أتت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة ولا تعني أن مستواها ضعيف التي تنص على أنه "يوظف المدرس استخدام التكنولوجيا في محاضراته" من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، ويعزو الباحث أن هنالك تفاوت في أعضاء الهيئة التدريسية في توظيف تكنولوجيا التعليم في المحاضرات إلا لغايات عرض المواد البحث العلمي من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وفي مجال استخدام الوسائل التعليمية فيشير الجدول (13) إلى أن النتائج أتت بمعظمها بدرجة متوسطة إلا أن الفقرة التي أتت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص أنه "تتسم الوسيلة بالتشويق والاثارة في المحاضرة"، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى قدرة أعضاء الهيئة التدريسية على أن تكون القاعة التدريسية موقع لعرض الافكار المعرفية والابداعية والتنوع بالأساليب وعرض المحتوى، أما الفقرة التي أتت في المرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص على أن "يشجع المدرس الرجوع للمواقع الالكترونية"، ويعزو الباحث أن هذه النتيجة لا ترتقي للمستوى المطلوب في تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية لمهارات التدريس الفعال.

أما مجال التقييم فيشير الجدول رقم (14) إلى أن النتائج أتت جميعها بدرجة متوسطة إلا أن الفقرة التي أتت في المرتبة الأولى وبدرجة كبيرة التي تنص على أنه "يستطلع آراء الطلبة في آلية التقييم الذاتي للطلبة"، ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء الهيئة التدريسية يشركوا طلبة الدراسات العليا في آلية التقييم للمواضيع الدراسية في برنامج الدراسات العليا، أما الفقرة التي أتت بالمرتبة الأخيرة وبدرجة متوسطة التي تنص "يتضمن التقييم المراحل الزمنية للخطة"، ويعتبر الباحث بأن هذه النتيجة مؤشر على أن أعضاء الهيئة التدريسية يتفاوتو في تنظيم آلية التقييم بما يتناسب مع الخطة الدراسية بمعنى أن التقييم منفرد بخصائص قد لا تكون شاملة للخطة الدراسية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.

وهذه النتيجة تتوافق مع ما توصلت إليه دراسة (العلميات، 2010)، إذ بينت بأن درجة ممارسة معلمي المرحلة الأساسية للكفايات التدريسية كانت متوسطة، وهذا ما توصلت إليه دراسة (الشكرجي، 2008)، إذ بينت بأن الممارسات التدريسية للطلبة المدرسين في قسم الجغرافية كانت منخفضة، وكذلك تتناقض مع دراسة (الصغير، 2002)، إذ بينت بأن ممارسة مشرفي التربية للتدريس الفعال كانت منخفضة.

**مناقشة النتائج المتعلقة بالتساؤل الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$  لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (متغير الجنس، المستوى الدراسي، الجامعة، مستوى تحصيلك الدراسي في الجامعة)؟**  
**مناقشة متغير الجنس:**

أشارت النتائج المتعلقة بهذا المتغير، إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لقيمة (t) عند مستوى معنوية  $(\alpha \leq 0.05)$  بين اتجاهات الذكور والإناث عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$ ، وبالتالي فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$  لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس)، ولصالح الطلبة الذكور، فالذكور يرون بأن (أعضاء هيئة التدريس) أكثر توظيف لمهارات التدريس الفعال مقارنة مع زميلاتهم الإناث.

وفي ضوء الفروق التي ظهرت لصالح الذكور في مدى تقدير وتطبيق أعضاء هيئة التدريس لمهارات التدريس الفعال، يفسر الباحث هذه النتيجة أن الذكور لديهم خبرات في الحكم مدى تطبيق مهارات التدريس الفعال من خلال الخبرات التي أكتسبها في الميدان التربوي وخاصة في مرحلة الدراسات العليا بحكم التجربة التدريسية في الجامعة.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (إبراهيم والكريم، 2011)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير الجنس، إلا أن هذه النتيجة تختلف مع ما توصلت إليه دراسة (العلميات، 2010)، إذ بين بأنه لا توجد فروق فيما يخص متغير الجنس فيما يخص لممارسة معلمي المرحلة الأولى. كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (حمادنة، 2006)، إذ بين بأنه لا

توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجنس، كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (جابر، 2007)، إذ بين بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجنس.

#### مناقشة متغير المستوى الدراسي:

تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (المستوى الدراسي) لصالح طلبة الدراسات العليا.

ومن وجهة نظر الباحث يرى أن طلاب الدراسات العليا يتعرضوا من خلال عملهم للخبرات التربوية فالظروف المحيطة بالعملية التدريسية مشابهة إلى حد كبير ظروف التدريس في الجامعة، كما أن طلبة الدراسات العليا بالأغلب مدرسين في وزارة التربية والتعليم حيث تم تزويدهم بالمهارات الضرورية والخبرات والمعارف، لذا فإنهم قادرين على تمييز التدريس الفعال أكثر من طلبة البكالوريوس، وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكرجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير المستوى الدراسي، كما لا تتوافق هذه الدراسة مع ما توصلت إليه دراسة (الخرزلي والمومني، 2010)

**مناقشة متغير الجامعة:** تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجامعة) لصالح الجامعة الأردنية.

ويعزو الباحث ذلك لكون طلبة الجامعة الأردنية يمتلكون في الأغلب قاعدة معرفية أكثر من الطلاب في الجامعات الأخرى، لكون طلبتها من أصحاب المعدلات العالية في المرحلة الثانوية، حيث أن معدلات القبول الموحد فيها تزيد عن تلك المعدلات التي تقبلها الجامعات الأخرى، ويعزو الباحث أيضاً أن الجامعة الأردنية تتوفر فيها العديد من الإمكانيات والخبرات التي تنمي المعرفة، كما أن موقع الجامعة في مركز العاصمة يكسب طلابها القدرة على الاستفادة من العديد من الإمكانيات المتوفرة في مراكز تدريب ومؤسسات حكومية وخاصة مختلفة، وبالتالي تمكنهم من الانخراط فيها وصقل مهاراتهم المعرفية في التدريس.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكرجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير الجامعة، كما تختلف هذه النتيجة مع ما توصلت، إليه دراسة (حمادنة، 2004)، إذ بين بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص متغير الجامعة.

#### مناقشة متغير مستوى التحصيل في الجامعة:

تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ ) لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن تُعزى للمتغيرات الديموغرافية (مستوى التحصيل في الجامعة) لصالح الطلبة الحاصلين على تقدير ممتاز.

من وجهة نظر الباحث يرى أن الطلبة المتميزين أصحاب المعدلات المرتفعة، هم على اطلاع مستمر ودائم ومتابعين لكل ما هو جديد ومفيد في العملية التدريسية، كما أنهم يقضوا الكثير من الأوقات لأجل تنمية وتحسين مستوياتهم المعرفية وقادرين على الحكم على مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال.

وهذه النتيجة تتطابق مع ما توصلت إليه دراسة (الشكرجي، 2008)، إذ بين بأن هناك فروق فيما يخص متغير مستوى التحصيل الجامعي، كما أن هذه النتيجة لا تتوافق مع دراسة (جابر، 2001)، إذ بين بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يخص مستوى التحصيل.

#### الاستنتاجات:

في ضوء الدراسة توصل الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:

1- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس، لا ترتقي لمستوى الطموح.

2- مدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، لا ترتقي لمستوى الطموح.

3- وجود فروق لمدى تطبيق أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية الرياضية لمهارات التدريس الفعال من وجهة نظر طلبة البكالوريوس والدراسات العليا في الأردن، فيما يخص متغير الجنس، ولصالح الذكور، وكذلك وجود فروق فيما يخص متغير

المستوى الدراسي، لصالح طلبة الدكتوراه، ووجود فروق فيما يخص متغير الجامعة لصالح الجامعة الأردنية، وكذلك وجود فروق فيما يخص مستوى تحصيلك في الجامعة، لذوي التقدير الممتاز.

### توصيات الدراسة:

- من خلال نتائج الدراسة واستنتاجاتها يمكن وضع مجموعة من التوصيات والمقترحات تتمثل في الآتي:
- تفعيل مهارات أعضاء هيئة التدريس بما يتواءم مع متطلبات واستراتيجيات التدريس الفعال.
- عقد ورش عمل وندوات تتعلق وتختص باستراتيجيات التدريس الفعال ومزاياها بدءاً بالمدارس وصولاً للجامعات.
- توفير متطلبات مهارات التدريس الفعال في الجامعات الأردنية
- إجراء دراسات أخرى تتناول عينات ومجتمعات أخرى، تخص موضوع التدريس الفعال.

### المراجع

- ابو دلبوح، م، (2002)، مدى ممارسة معلمي التربية الرياضية لمبادئ التدريس الفعال وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة أبحاث اليرموك، 18 (4): 20-39.
- الاسدي، س، وجاسم، إ، (2003)، الاشراف التربوي، عمان: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- الباقي، ف وعبد الرضا، لا، ومحمد، م، وصدام، ح، وخالد، ص، (2011)، الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في محافظات الفرات الأوسط، مجلة علوم التربية الرياضية، 3(4): 36-53.
- جابر، أ، (2007)، مبادئ التدريس الفعال بين النظرية والتطبيق لدى معلمي ومشرفي التربية الرياضية لمدارس مديرتي اربد الاولى والثانية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- حسين، ع، (2011)، تقويم فاعلية مجالات مناهج الالعاب الجماعية في ضوء برامج الجودة الشاملة وعلاقتها بالقيم التربوية، مجلة دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، 5 (8): 19-45.
- حمادنة، ا، (2006)، مدى امتلاك معلمي اللغة العربية ومعلماتها الكفايات التعليمية اللازمة لتدريس النصوص الادبية بالمرحلة الثانوية ومدى ممارستها لها في محافظة المفرق. مجلة المنارة، 13 (1): 1-57.
- الخولي، أ، وحسانين، م، (2001)، برامج الصقل والتدريب أثناء الخدمة للعاملين في التربية البدنية والرياضية والترويح، القاهرة: دار الفكر العربي.
- الديري، ع، والحايك، ص، (2011)، استراتيجيات تدريس التربية الرياضية المبنية على المهارات الحياتية في عصر الاقتصاد المعرفي وتطبيقاتها، إربد: طباعة مركز الهلال.
- الشكرجي، ل، (2008)، الممارسات التدريسية للطلبة / المدرسين في قسم الجغرافية / كلية التربية وعلاقتها بميل طلبتهم نحو الجغرافية. مجلة أبحاث التربية الأساسية، جامعة الموصل، 8 (1): 15-32.
- الصغير، ع، (2002)، إدراكات مشرفي التربية البدنية ومعلميها لمفاهيم التدريس الفعال في ضوء نظرية الاهتمامات، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، 5(14): 20-42.
- فني، أ، (2001)، مفهوم الذات لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة طولكرم وعلاقته بالممارسات التربوية للمعلمين من وجهة نظر الطلبة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس، فلسطين.
- محافظة، س، (2009)، معلم المستقبل: خصائصه، مهاراته، كفاياته. بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي الثاني: نحو استثمار أفضل للعلوم التربوية والنفسية في ضوء تحديات العصر، المنعقد في رحاب جامعة دمشق كلية التربية، في الفترة من 25-27/10/2009.
- محمود، ص (2004)، تعليم وتعلم مهارات التدريس في عصر المعلومات. ط1، القاهرة: عالم الكتب.
- العليمات، ح، (2010)، درجة ممارسة معلمي المرحلة الاساسية في الأردن للكفايات المهنية في ضوء المعايير الوطنية الحديثة لتنمية المعلمين مهنيًا. مجلة الجامعة الاسلامية، 18(2): 265-298.
- المحيسن، س، (2005)، تطوير اداء أعضاء الهيئة التدريسية بالجامعات السعودية في ضوء خبرات بعض الدول الغربية والعربية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والادارة التعليمية، كلية التربية الرياضية، جامعة عين شمس.
- مناور، س، (2001)، مدى ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية، مجلة دراسات للعلوم التربوية، 28(2): 353-337.
- النداف، ع، وابو زعم، ع، (2003)، دراسة تحليلية لأهم عناصر التدريس الفعال للمواد العملية في التربية الرياضية، مجلة موته للبحوث والدراسات، سلسلة العلوم الانسانية، 8 (9): 15-32.

- Brown. G. And Atkins. M(1988). Effective teaching in higher -education. London and New York, Methuen
- Dana, Nancy Fichtman, Tippins, Deborah. J(2003) Analyzing Social Studies Teaching in the Elementary School Metaphors lead the way Social Science Record, 30 (1) 57-67.
- Ganser, T. (1996), Teacher Effectiveness: Views of preservice and in-service Teachers, ERIC Document, No, ED, 401265.
- Parker, J. (1995), Secondary Teachers Views of Effective Teaching In Physical Education, Journal of Teaching in Physical Education, 14 (2), Pp. 127 – 139.
- Rink , Judith E.(1993)Teaching Physical Education For Learning st.lon3: Mosby Year
- Siedentop, D.(1993)Developing Teaching Skills In Physical Education, (2ed),Palo Alte, CA Mayfield
- Walberg, H. ( 1990), Productive Teaching and Instruction: Assessing Knowledge Base, Seintific Jouranl, 5 (17): 470 – 478.

## **The Extent of Applied Effective Teaching Skills by Academic Staff in Faculties of Physical Education from Postgraduate and Bachelor Student's Point of View in Jordan**

*Abdulsallam J. Hussien, Anwar Al-Zabin\**

### **ABSTRACT**

The study aimed to identify the extent to which faculty members in the colleges of physical education to the skills of effective teaching from the perspective of undergraduate and graduate students in Jordan. The researcher used the descriptive approach to suitability results of the study sample consisted of (372) students were chosen randomly, representing students Bakalorioas in Jordanian universities (Jordan and Yarmouk, Muta, the Hashemite), and graduate students at Jordanian universities (Jordan and Yarmouk, Muta), the researchers and the implementation of the study in the academic year 2015-2016. The researcher used statistical packages (SPSS) to get to the results of the study. And conducted a researcher statistical analysis and reach conclusions and recommendations was that the degree of implementation of faculty members in the colleges of physical education to the skills of effective teaching from the perspective of undergraduate students, as well as graduate studies, in Jordan was the medium, as well as hay and differences to the extent to which faculty members at colleges of education sports skills of effective teaching from the perspective of undergraduate and graduate studies in Jordan regarding the sex variable, and in favor of males, as well as the existence of differences with respect to variable school level, for the benefit of doctoral students, and the existence of differences with respect to the university variable for the benefit of the University of Jordan, as well as the existence of differences in the level of your achievement at the university, for those with excellent appreciation, as the researcher recommended to the need to encourage and activate effective teaching in the colleges of physical education in public universities, as well as workshops and seminars on specialized and strategies for effective teaching and advantages starting school access to universities.

**Keywords:** Effective teaching, physical education.

\* School of Physical Education, The University of Jordan. Received on 7/6/2016 and Accepted for Publication on 18/8/2016.